

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-14-Z/17
Kakanj, 30.11.2017. godine

Z A P I S N I K

sa 14. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 30.11.2017. godine (četvrtak) u velikoj sali za sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati (sažetak zapisnika)

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine, 14. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća, i pozdravio prisutne: općinske vijećnike i vijećnice, općinskog načelnika, pomoćnike općinskog načelnika, izvijestioce, obrađivače, predstavnike medija i goste.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Džemal Bećirhodžić, Aldin Šljivo, Edin Aliefendić, Mejrema Purišević, Muhamed Kubat, Senad Alajbegović, Izudin Hrusto, Haris Veispahić, Adnan Ibrahimspahić, Amar Selimović i Safet Šahman **(SDA)**

Semir Mušija, Rizah Haračić, Mirnes Merdić i Mugdin Gorak **(SBB BiH)**

Mirsad Tursum, Rešad Merdić, Fahrudin Buza, Adisa Škulj i Zerina Kovač **(S BiH)**

Enes Piljug, Eldin Mijoč i Ahmed Begić **(SDP BiH)**

Nusret Muslić i Sedmedin Amidić **(DF)**

Slaven Katičić i Ivica Petrović **(HDZ BiH)**

Elvedin Delić **(A-SDA)**

Mujo Fafulić – **nezavisni kandidat iz reda nacionalnih manjina.**

Odsutni vijećnici: Jasmin Mušanović **(SBB BiH)**

Predsjedavajući je konstatirao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 29 vijećnika i vijećnica te da su se stekli svi potrebni uvjeti za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Nermin Mandra, općinski načelnik

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Enver Kusić, sekretar organa uprave

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Nurudin Hrusto – pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Bahrudin Arnaut – pomoćnik općinskog načelnika za opću upravu, radne i zajedničke poslove, lokalnu samoupravu i mjesne zajednice – po ovlaštenju

Melisa Amidić, ispred Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izvjestioci, obrađivači, gosti

Kasim Alajbegović – generalni direktor ZD RMU „Kakanj“ sa ostalim članovima uprave

Helmina Murtić – direktorica JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
Mirsada Čaluk – predsjednica UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
Edin Bjelopoljak – predsjednik Komisije za provođenje procedure izbora lica na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa i poslodavaca
Mirnes Bajtarević – direktor JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
Predstavnici mjesnih zajednica: Muzafer Gadžun, Marijan Mijačević, Tarik Jašarspahić, Osman Karzić, Elvedin Alajbegović, Nusret Delibašić, Ferid Delić, Hamdo Talić, Almir Trakić.

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj	„Naša riječ“	„Kaportal“
Radio Kakanj	„Kakanjlive“	„Klix portal“
„Kakanjske novine“	„Kakanj-x“	

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima:

Predsjedavajući je rekao da je Kolegij Općinskog vijeća 22.11.2017. godine (srijeda) sa početkom u 15:30 održao 13.sjednicu na kojoj je razmatrao:

- a) Zahtjev Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoline za produženje roka za dostavu materijala za tematsku sjednicu

Zahtjev je Kolegij uvažio i složio se s rokom koji je Služba predložila, tj, 15.12.2017.godine.

- b) Inicijativa Udruženja poslodavaca Općine Kakanj za zakup parking prostora u neposrednoj blizini privrednih subjekata

Kolegij je Inicijativu primio k znanju i zaključkom istu proslijedio nadležnim službama na dalje postupanje.

- c) Odgovor Općinskog pravobranilaštva na zaključak Kolegija Općinskog vijeća u vezi zahtjeva MZ Kakanj II za ustupanje pumpi za snabdijavanje vodom
- d) Odgovor JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj na zahtjev za ustupanje pumpi za snabdijavanje zgrade Lamela B, B1, B2 i C1 pitkom vodom

Odgovori su primljeni k znanju.

- e) Pritužba advokata Agić Suada i Grgić Ante u vezi angažovanja advokata

Obzirom da su ovi zahtjevi već nekoliko puta upućeni Kolegiju, Kolegij je mišljenja da nije nadležan za ovo pitanje te da, ukoliko advokati smatraju da su oštećeni, mogu se obratiti nadležnim organima.

Usvajanje zapisnika sa 13. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedavajući je zapisnik sa 13. sjednice Općinskog vijeća stavio na razmatranje i, pošto nije bilo prijavljenih za raspravu, zapisnik je usvojen jednoglasno sa 29 glasova za.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Nusret Muslić: se zahvalio na pristiglim odgovorima i tražio dodatne informacije o udaljenosti kladionica od vjerskih i obrazovnih objekata.

Rizah Haračić: je ukazao na neusaglašenost dva pristigla odgovora na isto pitanje a koje se odnosi na status zemljišta u Povezicama. Također je rekao da je postavio pitanje JP „Grijanje“ u vezi MZ-a Povezice i Bičer a u odgovoru se spominju samo Povezice. Što se tiče odgovora na pitanje o zdravstvenom osiguranju romske populacije koji su izgubili to pravo, rekao je da se u odgovoru nalaze zakonski propisi koji zapravo i nisu konkretan odgovor za postavljeno pitanje.

Enes Piljug: je rekao da od RMU Kakanj nije dobio odgovor na vijećničko pitanje u vezi statusa sela Mramor te je isto i ponovio.

Izudin Hrusto: je rekao da je zadovoljan odgovorom u vezi socijalne karte stanovništva općine Kakanj i predložio da se iduće godine osiguraju sredstva da se projekt do kraja završi. U vezi provjere akreditacije osoba koje se bave humanitarnim radom na području općine Kakanj rekao je da je također zadovoljan odgovorom i naveo da je primjetio manji broj takvih lica na našim ulicama.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećničke inicijative:

Ahmed Begić: je obzirom da nije dobio odgovor, podsjetio je na svoju vijećničku inicijativu u vezi reportažne emisije o saobraćaju u Kaknju.

Enes Piljug: je rekao da je podnio vijećničku inicijativu JP „Vodokom“ u vezi puštanja u funkciju bazena pitke vode u Gornjoj Slapnici, a da se u odgovoru navodi da su za realizaciju navedenog potrebna sredstva iz Budžeta Općine Kakanj te je tražio da se isto uvrsti u Budžet. Što se tiče odgovora o uspostavi rasvjete od Kamenoloma do ulaza u selo Brnj navedeno je da je potrebno uraditi novi projekat te je tražio da se uspostavi rasvjeta na postojećim stubovima predviđenim za to.

Rizah Haračić: je rekao da nije zadovoljan odgovorom na vijećničku inicijativu u vezi popisa saobraćajne infrastrukture u romskim naseljima u MZ Povezice i Bičer obzirom da odgovor nije zadovoljio suštinsko pitanje te sugerirao da se ubuduće dostavljaju konkretni odgovori.

Nusret Muslić: se zahvalio službama RMU Kakanj na odgovorenu vijećničku inicijativu u vezi sa obezbjeđenjem sigurnosnih mjera na pružnom prijelazu u MZ Doboje.

Izudin Hrusto: je rekao da je dobio odgovor na vijećničku inicijativu u vezi parking mjesta u samom kružnom toku u centru grada u kojem je navedeno da je za isto nadležno Ministarstvo unutrašnjih poslova te je apelovao nadležne da riješe navedeni problem. U vezi postavljenje vijećničke inicijative za povećanje brzine pored TE naveo je da opet nije zadovoljan odgovorom i traži da se brzina poveća od kapije II TE do Banjevca jer spora vožnja u tom dijelu ima loš psihički uticaj na vozače.

Vijećnička pitanja:

Enes Piljug: je postavio dva vijećnička pitanja, u vezi postavljanja kontejnera za smeće u naseljenim mjestima uz sliv rijeke Ribnice i Žuće i vezi sanacije mosta u naselju Modrinje.

Sedmedin Amidić: je postavio dva vijećnička pitanja, u vezi parking mjesta za osobe sa invaliditetom na području općine Kakanj i također je tražio usmeni odgovor od predsjedavajućeg Općinskog vijeća u vezi polaganja cvijeća na spomen obilježje za Dan državnosti BiH.

Ahmed Begić: je od pomoćnika načelnika za finansije tražio usmeni odgovor da li se prilikom izmjena i dopuna budžeta mora provest ista procedura kao i prilikom donošenja budžeta.

Izudin Hrusto: je postavio tri vijećnička pitanja, u vezi postavljanja rasvjetnih tijela u naselju Termoelektrane, zatim za postavljanje vibracione trake u naselju Hrasno i u vezi statusa zemljišta pored Termoelektrane gdje je bila bivša firma „Enikon“ sa sjedištem.

Rizah Haračić: je postavio dva vijećnička pitanja, u vezi problema snabdijevanja pitkom vodom u područnoj školi u Ričici i u vezi kontrole loženja guma u Tvornici cementa Kakanj.

Vijećničke inicijative:

Enes Piljug: je podnio vijećničku inicijativu u vezi uspostave rasvjete u mjestu Podborje.

Merjema Purišević: je podnijela vijećničku inicijativu u vezi postavljanja saobraćajnog ogledala na raskrsnici u ulici ZPO iz smjera Stare jame prema Plandištu.

Rešad Merdić: je podnio vijećničku inicijativu za izmjenu regulacionog i urbanističkog plana zbog velikih troškova preobrazbe zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko i za izradu elaborata o geoistraživanjima.

Sedmedin Amidić: je podnio dvije vijećničke inicijative, za sumiranje postavljenih vijećničkih pitanja i inicijativa u posljednjih godinu dana i za sanaciju prilaznog puta osnovnoj školi u MZ Dubovo Brdo.

Safet Šahman: je podnio dvije vijećničke inicijative, za sanaciju dijela puta od Kamenoloma do Brnjica i za postavljanje dasaka na mostu u Kondžilu.

Rizah Haračić: je podnio dvije vijećničke inicijative, za izmjenu projekta saobraćajne signalizacije na regionalnom putu R 445, na relaciji Kakanj – Visoko i za sprovođenje javne rasprave o spaljivanju guma na području općine Kakanj, načinu i kontroli spaljivanja.

Edin Aliefendić: je podnio dvije vijećničke inicijative, za pomoć pomoć MZ Dubovo Brdo u realizaciji projekta izgradnje kanalizacione mreže i o uspostavi finansijske linije sa komercijalnim bankama za podsticaj zapošljavanju privrednim subjektima na području općine Kakanj.

Adnan Ibrahimspahić: je podnio dvije vijećničke inicijative, u vezi izgradnje biciklističke staze na lokalitetu Bare i za sanaciju dijela puta Podbjelavići – Živalji.

Slaven Katičić: je podnio vijećničku inicijativu za izmjenu načina programa stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa – volontera.

Izudin Hrusto: je podnio dvije vijećničke inicijative, u vezi izmjene saobraćajnog projekta na regionalnoj cesti R 445 i za dostavljanje studije o grijanju od JP „Grijanja“ d.o.o. Kakanj na uvid vijećnicima.

Amar Selimović: je podnio vijećničku inicijativu u vezi sanacije dijela puta u blizini naselja Tičići, pored toplih voda.

Džihad Berbić: je rekao da Zakon o budžetima u F BiH propisuje istu proceduru za izmjene i dopune budžeta kao i za donošenje budžeta s tim da to nije praksa ni na jednom nivou vlasti u državi. Takva procedura bi bila kontraproduktivna i duga jer u krajnjoj liniji budžet donose predstavnička i zakonodavna tijela i nisu u obavezi uzeti u obzir mišljenja, sugetije i primjedbe sa javne rasprave.

Utvrđivanje dnevnog reda

Za današnju sjednicu predložen je dnevni red (PO POZIVU) koji je usaglašen na sjednici Kolegija Općinskoga vijeća održanoj 22.11.2017. godine. U međuvremenu su pristigli materijali: prijedlog odluke o načinu i uslovima prodaje nekretnina – poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj uz rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka prodaje, prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Pravilnik o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja u JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“, Izvještaj o radu Konkursne komisije za konačno imenovanje UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj uz prijedlog odluke o konačnom imenovanju predsjednika i članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj, Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kakanju uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije. Predsjedavajući je predložio da se zbog tehničkih razloga razmatranje zahtjeva Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije prebaci na prvo mjesto u dnevnom redu.

U raspravi o dnevnom redu su učestvovali: Nusret Muslić, Eldin Mijoč, Rizah Haračić, Ivica Petrović i Haris Veispahić.

Nusret Muslić: se složio sa prijedlogom predsjedavajućeg da se kao prva tačka razmatra zahtjev Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije te predložio da se prvo razmatra Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01.-30.09.2017.godine a nakon toga Izmjene i dopune Budžeta Općine Kakanj za 2017.godinu. Dodao je da se krši Poslovnik o radu Općinskog vijeća jer se ponovo naknadno na samoj sjednici uvrštavaju u dnevni red nove tačke te predložio da se ove tačke ne uvrštavaju u dnevni red današnje sjednice.

Predsjedavajući: je rekao da Poslovnik nije prekršen niti je on predlagao da se nove tačke uvrste u dnevni red već je samo rekao koji su materijali pristigli naknadno.

Eldin Mijoč: je rekao da je prijedlog kluba vijećnika SDP-a da se nove tačke ne uvrštavaju u dnevni red te da prihvataju prijedlog da se kao prva tačka dnevnog reda razmatra zahtjev Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK. Dodao je da je postala ustaljena praksa da se dnevni red proširuje te da, ukoliko se danas opet dnevni red proširi, kao predsjednik kluba vijećnika SDP-a neće podržati više nijedan dnevni red na sjednicama Kolegija.

Predsjedavajući: je rekao da konačni dnevni red donosi Vijeće, a prijedlog dnevnog reda utvrđuje Kolegij. Ne krši se Poslovnik jer vijećnici imaju pravo predlagati dopunu dnevnog reda.

Rizah Haračić: se složio sa raspravom prethodnika da u dnevni red ne bi trebalo uvrštavati nove tačke dnevnog reda jer objektivno vijećnici nemaju dovoljno vremena da se sa istim upoznaju. Upitao je i zašto se nisu dostavili materijali koji su već bili spremni na dan održavanja Kolegija Općinskog vijeća i zašto se moraju uvrstiti i materijali koji su pripremljeni dan prije sjednice.

Predsjedavajući: je rekao da svi dodatni materijali, kako pristižu u Stručnu službu za poslove Općinskog vijeća tako se postavljaju na e Parlament web aplikaciju, kako bi se vijećnici sa njima upoznali prije sjednice Vijeća.

Ivica Petrović: je rekao da podržava sve prijedloge koje je pročitao predsjedavajući i predložio da se oni uvrste u dnevni red kako bi se Vijeće o tome izjasnilo.

Haris Veispahić: je rekao da su ove diskusije gubljenje vremena jer su produkt manjkavosti Poslovnika o radu Općinskog vijeća kojim nisu precizirane neke procedure. Dodao je da oni koji predlažu određene materijale poslije održavanja Kolegija treba da izađu pred vijećnike i daju obrazloženja zašto je važno da se baš na današnjoj sjednici njihov predlog razmatra. U vezi Pravilnika o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja u JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ rekao je da je stav kluba vijećnika SDA da se on razmatra u decembru a ostale se mogu uvrstiti na današnju sjednicu.

Općinski načelnik: je rekao da podržava disciplinu i red u vezi dostavljanja materijala ali i da Vijeće ne treba biti isključivo već sagledati svaki pojedinačni slučaj posebno i uvažiti hitnost donošenja odluke. U vezi pristiglih materijala dao je obrazloženja za one koji se tiču općinskih službi a u vezi Pravilnika o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja predložio je da ide u nacrt kako bi se šira javnost sa ovim upoznala.

Usljedila je pauza od 5' u radu Vijeća na prijedlog kluba vijećnika SDA.

Nakon pauze riječ je dobio Haris Veispahić i rekao da se pauza tražila da bi se postigao dogovor te predložio da se sa dnevnog reda skinu Pravila JU Kulturno-sportski centar Kakanj, da se Pravilnik o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja u JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ razmatra u formi nacrta a da se ostali prijedlozi koje je na početku rasprave pročitao predsjedavajući uvrštavaju u dnevni red. Također, rekao je da će se kao prva tačka dnevnog reda razmatrati zahtjev Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije.

Predsjedavajući je ovaj prijedlog stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je dnevni red usvojen sa 19 glasova za, 5 protiv i 4 uzdržana.

Usvojeni dnevni red:

1. Razmatranje zahtjeva Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije
2. Izmjene i dopune Budžeta Općine Kakanj za 2017.godinu
3. Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01.- 30.09.2017.godine
4. Nacrt Budžeta Općine Kakanj za 2018.godinu
5. Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2018.godinu

6. Odluka o izmjeni i dopuni Programa utroška namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2017.godinu
7. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju učenika sa područja Općine Kakanj
8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju studenata sa područja Općine Kakanj
9. Prijedlog odluke o načinu i uslovima prodaje nekretnina – poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj
10. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje procedure prodaje nekretnina – poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj
11. Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Delibašić Aide iz Kaknja
12. Nacrt Pravilnika o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja u JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“
13. Izvještaj o radu Konkursne komisije za konačno imenovanje UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj uz prijedlog odluke o konačnom imenovanju predsjednika i članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ Kakanj
14. Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije
15. Izvještaj o radu Komisije za provođenje procedure izbora lica na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa i poslodavaca uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije

Tačka 1.

Razmatranje zahtjeva Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije

Izjavitelj: Kasim Alajbegović, generalni direktor ZD RMU Kakanj

Stav i mišljenje: Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova, Komisija za ekologiju, Privredni savjet, Komisija za Statut i propise.

U diskusiji su učestvovali: Nusret Muslić, Elvedin Delić, Safet Šahman, Adisa Škulj, Haris Veispahić, Rizah Haračić, Slaven Katičić, Enes Piljug, Rešad Merdić, Eldin Mijoč, Semir Mušija i Aldin Šljivo.

Kasim Alajbegović: je nakon pozdravnog govora upoznao vijećnike sa dosadašnjim uspjesima i poteškoćama uprave ZD RMU od 2015. do danas, kao i sa slijedom događaja i razvojnih planova Elektroprivrede BiH koji su doveli do ovog razmatranja zahtjeva Ministarstva za privredu/gospodarstvo ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj. Također, izrazio je nadu da će se u narednom periodu između lokalne zajednice i njenog stanovništva na jednoj strani i RMU na drugoj izgraditi partnerski odnos koji će zadovoljiti obje strane.

Nusret Muslić: je ispred kluba vijećnika DF-a podržao zahtjev za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije. Također, dodao je da je iz materijala evidentno da cijena uglja stagnira od 2009.godine te da bi se preko predstavnika na višim nivoima vlasti trebalo ići sa prijedlogom za korekcijom ove cijene koja bi u znatnoj mjeri olakšala poslovanje ovom preduzeću.

Elvedin Delić: je postavio pitanje u vezi proširenja eksploatacione zone na sjevernoj strani sela Mramor te hoće li to utjecati na projekt puta od Donjeg Kaknja do Kondžila. U ostalom dijelu klub A SDA daje punu podršku zahtjevu.

Safet Šahman: se osvrnuo na diskusiju direktora Alajbegovića, posebno u dijelu o partnerskim odnosima mještana naselja koja gravitiraju uz eksploataciono područje, te dodao da treba povesti računa i o mještanima Brnjica jer se i njih ova problematika direktno tiče naročito u dijelu koji se odnosi na put.

Adisa Škulj: je ispred kluba vijećnika S BiH iskazala podršku daljem razvoju RMU te ukazala na to da bi uprava RMU trebala povesti računa i o putnoj komunikaciji mještana Brnjica i Subotinja, kao i da bi o ovom problemu trebalo sa mještanima više razgovarati.

Haris Veispahić: je nakon čestitke ZD RMU Kakanj na izuzetnom poslovanju istakao značaj ove sjednice obzirom da se prvi put o koncesijama raspravlja i donose ovako važne odluke kako za RMU tako i za širu zajednicu. Naglasio je značaj koncesija ne samo u finansijskom smislu već i u smislu uređenja odnosa lokalne zajednice i RMU. Klub vijećnika SDA traži da se održi javna rasprava o ovom zahtjevu na kojoj će biti pozvani svi direktno zainteresirani kako bi svi imali priliku iznijeti svoje zahtjeve. Također, ispred kluba vijećnika SDA rekao je da će oni dati podršku razvoju RMU ali da isto tako i zahtjevima mještana kojih se ovaj razvoj direktno tiče. Predložio je da javna rasprava bude sa rokom 15-20 dana i da na zadovoljstvo i jednih i drugih ispune zahtjev.

Rizah Haračić: je ispred kluba vijećnika SBB rekao da podržava zahtjev te da nema nikakvih prepreka da se RMU dalje razvija pogotovo što će to značiti da će i lokalna zajednica od toga imati koristi. Također, klub vijećnika SBB će poštovati stručna mišljenja uprave RMU i u pogledu razvoja i u pogledu putne komunikacije.

Slaven Katičić: je rekao da je iz dosadašnje diskusije vijećnika evidentno da je načelna saglasnost Vijeća da se ovom zahtjevu udovolji. Također, izrazio je žaljenje što se priča o koncesiji nije pavela i ranije te da se slaže sa konstatacijama prethodnika da se ne trebaju praviti prepreke razvoju RMU. S druge strane, ne treba zaboraviti ni obaveze i poteškoće koje će iz svega ovoga proizaći. Dodao je da postoje brojna zemljišta koja RMU eksploatiše sa neriješenim problemima kao i mjesta koja su eksploatisana i treba razmišljati o rekultivaciji tog zemljišta. Sve ove posljedice eksploatacije su povod da se održi javna rasprava te da se o problemima putnih komunikacija, zaštite vjerskih objekata i grobalja, imovine stanovništva, odlagališta, klizišta otvoreno govori kako kasnije ne bi bilo težih posljedica. Ispred kluba vijećnika HDZ-a izrazio je podršku ovom zahtjevu ali i sto tako naglasio da se prilikom potpisivanja tog ugovora mora povesti računa i o prostorno-planskoj dokumentaciji općine. Na kraju je dodao da javna rasprava treba biti jasno precizirana sa konkretnim nosiocima aktivnosti provođenja kao i rokovima.

Enes Piljug: je upitao da li će nakon udovoljenja ovom zahtjevu biti puta za Brnjic i da li će RMU odgovorno prihvatiti sve obaveze prema mještanima koji gravitiraju oko eksploatacionog područja a ne kao dosad ponašati se maćehinski.

Safet Šahman: je rekao vijećniku Haračiću da se ne slaže s njegovom diskusijom u smislu da nema nikakvih prepreka proširenju eksploatacionog područja što nije tačno jer Studija ne rješava pitanja lokalne zajednice i obrće teze jer na stranici 23. Studije stoji da put za Mramor ugrožava odlagalište a u stvarnosti je obratno. Također, nigdje u dokumentu se ne spominje put za Brnjic.

Rizah Haračić: je rekao da klub vijećnika SBB vjeruje struci u ovom slučaju RMU Kakanj i općinskom načelniku kao predlagaču i ne vjeruje da bi vijećnike neko doveo u zabludu i nudio nezakonita rješenja. Također, rekao je da se za ove koncesije uvodi javna rasprava a nije se pavela kad se odlučilo da TC spaljuje gume te da bi kriteriji trebali biti ujednačeni.

Općinski načelnik: je rekao da općinski načelnik nije predlagač ovog akta. Ono što je ranije bilo predloženo je lijeva strana Ribnice do skretanja za Mramor. Ovaj dio eksploatacionog područja ne tretira dio koji se predlaže, a nastavak prema Donjem Kaknju je nekategorisani put čija sudbina će zavistiti od eksploatacionog područja. Osvrnuo se na dopis koji je Ministarstvo za privredu uputilo i rekao da se radi o vrlo kompleksnoj materiji te da su neozbiljne diskusije u kojima se daje bezuslovna saglasnost. Naveo je primjer sela Mramor koje će ovom Studijom biti eksploataciono područje a planskom dokumentacijom koju je usvojilo Općinsko vijeće taj prostor je urbani. Da bi se dala saglasnost, morao bi se mijenjati Prostorni plan i provesti niz drugih aktivnosti prije davanja saglasnosti. Također, u Prostornom planu ZDK u općini Kakanj od Donjeg Kaknja preko kamenoloma za Arnautu je regionalni put, pa bi trebalo postaviti uslov da se trasa tog regionalnog puta riješi. Također, treba povesti računa i o kulturno-historijskom naslijeđu i postaviti i tu uslove kako da se zaštiti. Naglasio je da se koncesija daje na 30 godina i da bi trebalo razmišljati u pravcu harmonizacije privrednog razvoja i normalnog života za stanovništvo općine. Predmet za izjašnjavanje Općinskog vijeća ne treba da bude isknjižavanje iz eksploatacionog područja jer nije ni uknjiženo u eksploataciono područje. Općinsko vijeće treba dati saglasnost na eksploataciono područje iskazano Studiji. Složio se da treba da se održi javna rasprava i još jednom je pozvao vijećnike da krajnje ozbiljno i odgovorno sagledaju ovaj dokument jer će njegova implementacija imati dugoročne posljedice.

Nusret Muslić: je rekao da mu nije jasna diskusija općinskog načelnika obzirom da se radi o zahtjevu za davanje saglasnosti te da on struci vjeruje. Dodao je da je ovo samo prvi korak a da će ostale stvari rješavati nadležni organi kasnije. Isto tako, rekao je da je bilo potrebno da se ranije sve usaglasi sa RMU a vijećnicima prezentiraju rješenja te da je zatečen što će sve i ići u javnu raspravu obzirom na blizinu administracija Općine i RMU.

Općinski načelnik: je rekao da mu je drago što je vijećnik Muslić priznao da je došao nespreman i da će se prilikom donošenja odluke osloniti na mišljenje drugih. Studija koja je predmetom današnje rasprave je akt RMU i Općinsko vijeće bi trebalo da o njoj da svoj sud naročito u djelu planske dokumentacije, infrastrukture, održivog razvoja itd. Paušalne saglasnosti bez dublje analize su neozbiljne i neodgovorne.

Rešad Merdić: je rekao da je iz diskusija evidentno da niko nema ništa protiv daljeg razvoja RMU ali isto tako treba povesti računa i o uslovima koje će Općina postaviti a također i mještani koji gravitiraju na koncesionom području. Na kraju je rekao da za sve ove stvari treba vremena i da se treba provesti javna rasprava kako bi se našlo zajedničko rješenje.

Eldin Mijoč: je rekao da je načelnikova diskusija u jednom momentu djelovala kao ukor te da vijećnici ne mogu biti stručni za svako pitanje o kojem odlučuju ali mogu saslušati struku i na osnovu konstruktivne diskusije donijeti sud. Upravu RMU je upitao šta će biti sa putem za Brnjic i da li će ići kroz eksploataciono područje te zašto se aktivnije ne uključe u raspravu. Općinskog načelnika je upitao šta su općinske službe poduzele u vezi prostornoplanske dokumentacije i da li ima službeni stav o tome da navedeni dokument nije u skladu sa prostornoplanskom dokumentacijom. Dodao je da su općinske službe trebale navesti u kojim dijelovima se Studija ne slaže sa planskom dokumentacijom. Složio se sa diskusijom načelnika i stavom vijećnika da ovaj dokument ide u javnu raspravu.

Općinski načelnik: se izvinio ukoliko je njegova intonacija prilikom govora uvrijedila vijećnike ali i rekao da je ona primjerana ozbiljnosti situacije: zahtjevima mještana Subotinja, Mramora, Ribnice, Groca, Donjeg Kaknja i neizvjesnosti u kojoj se trenutno nalaze, iseljenim porodicama iz Bara uzrokovanim klizištem, i dr. Dodao je da se o koncesijama u uvodnom izlaganju direktora nije ništa posebno čulo. Onog momenta kad se koncesija da, nema više nikakve infrastrukture bez saglasnosti RMU i vijećnici trebaju shvatiti da je sad vrijeme da se uslovi definišu. Vijeće bi za početak trebalo definisati zaključke kojim će zadužiti službe da utvrde kompatibilnost općinske dokumentacije sa rudničkim planovima.

Nusret Muslić: je rekao da je primijetio da prilikom njegovog izlaganja načelnik uvijek burno reaguje te da je u prethodnoj diskusiji bio dovoljno jasan kad je rekao da ne poznaje materiju dobro ali da vjeruje struci i da nijednog časa nije rekao da je protiv javne rasprave koja će donijeti dobrobit i za RMU i lokalnu zajednicu. Također, dodao je da je načelnikova diskusija kroz materijale trebala biti vijećnicima ranije prezentirana kako bi se izbjegle diskusije.

Semir Mušija: je rekao da je ovo prvi put da se traži koncesija, te da nije jasan put Ministarstva za privredu da istu saglasnost dobije, obzirom da po Zakonu o koncesijama nigdje nije navedena lokalna zajednica kao jedna od ugovornih strana. U popratnom aktu traži se predstavnik Općine za člana komisije koja će o ovom predmetu i razmatrati te će tek tad sam postupak i pokrenuti. Složio se da ovaj dokument ide u javnu raspravu te da je ključno pitanje da li će proširenje eksploatacionog područja ugroziti put za Brnjic.

Kasim Alajbegović: je rekao da je Ministarstvo za privredu ZDK trebalo uraditi Studiju i da su danas trebali biti na sjednici Vijeća. U sadržaj Studije prilikom izlaganja nije ulazio jer je smatrao da su vijećnici dovoljno upoznati. Složio se s diskusijom i vijećnika i načelnika da se održi javna rasprava kako bi se našlo prihvatljivo rješenje i za RMU i za lokalnu zajednicu.

Aldin Šljivo: je rekao da će se JU Kulturno-sportski centar uključiti u javnu raspravu te da će nastojati da zaštiti kulturno-historijsko naslijeđe općine Kakanj.

Elvedin Delić: je predložio da se dalje rasprava ne širi, obzrom da je načelni stav svih da ovaj dokument ide u javnu raspravu.

Predsjedavajući je predložio pauzu od 15' kako bi se definisali zaključci Vijeća.

Nakon pauze predsjedavajući je pročitao slijedeće zaključke:

1. Općinsko vijeće Kakanj smatra da postoji javni interes za dodjelu koncesije privrednom subjektu ZD RMU Kakanj za istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovine uglja na području općine Kakanj.
2. Zadužuju se Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline, Služba za imovinskoprane, geodetske poslove i katastar nekretnina da provedu javnu raspravu u vezi zahtjeva Ministarstva za privredu ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije.
3. Rok javne rasprave u vezi sa zahtjevom Ministarstva za privredu ZDK za izdavanje saglasnosti za dodjelu koncesije je 15 dana od dana donošenja zaključaka.
4. Na javnu raspravu pozvati predstvanike ZD RMU Kakanj, Ministarstva energetike, rudarstva i industrije F BiH, Ministarstva privrede ZDK, predstavnike mjesnih zajednica, udruženja i NVO, te druga pravna i fizička lica.
5. svi sudionici u postupku javne rasprave svoje primjedbe, mišljenja i sugestije u navedenom roku mogu dostaviti nosiocima aktivnosti provođenja javne rasprave.
6. Obavezuju se nosioci javne rasprave da razmotre sve prijedloge, mišljenja i sugestije prispjele u toku javne rasprave i o provedenoj javnoj raspravi podnesu izvještaj Općinskom vijeću.
7. Zahtjev Ministarstva za privredu ZDK za izdavanje saglasnosti dodjelu koncesije za istraživanje i eksploataciju uglja ZD RMU „Kakanj“ d.o.o. Kakanj i Studije o ekonomskoj opravdanosti dodjele koncesije bit će objavljeni na oglasnoj ploči Općine Kakanj i na web-stranici Općine Kakanj.
8. Kontakt osoba za provođenje javne rasprave je Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline i Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinkoprane, geodetske poslove i katastar nekretnina
9. Ovi zaključci stupaju na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama Općine Kakanj
10. Za člana Komisije koja se imenuje ispred Ministarstva za privredu a u vezi utvrđivanja javnog interesa imenuje se Mirza Fazlić.

Vijeće je navedene zaključke usvojilo sa 24 glasa za.

Usljedila je pauza za ručak u trajanju od 1h.

Tačka 2.

Izmjene i dopune Budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjestilac: Džihad Berbić

Uvodno izlaganje je dao pomoćnik općinskog načelnika Džihad Berbić koji je predložio da se u postojeći dokument uvede izmjena, obinom da je Federalno ministarstvo finansija prije tri dana dodijelilo 25.000KM finansijske pomoći budžetu Općine, a na rashodovnoj strani ta sredstva će ići za saniranje deficita.

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je Izmjene i dopune Budžeta Općine Kakanj za 2017. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da su iste usvojene sa 17 glasova za, 5 glasova protiv i 4 glasa uzdržana.

Tačka 3.

Izveštaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01.- 30.09.2017. godine

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za Finansije

Izjestilac: Džihad Berbić

Uvodno izlaganje je dao pomoćnik općinskog načelnika Džihad Berbić.

U diskusiji nije niko učestvovao pa je predsjedavajući Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Kakanj za period 01.01.- 30.09.2017. godine stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 18 glasova za, 5 glasova protiv i 4 uzdržana.

Tačka 4.

Nacrt Budžeta Općine Kakanj za 2018. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za Finansije

Izjestilac: Džihad Berbić

Uvodno izlaganje je dao pomoćnik općinskog načelnika Džihad Berbić.

Predsjedavajući je rekao da, budući da se radi o nacrtu, Vijeće će se izjasniti o zaključku o utvrđivanju nacrta Budžeta i javne rasprave i rokom za istu od 15 dana, počev od 01.12.2017-15.12.2017. godine. Pošto nije bilo prijavljenih za diskusiju, Vijeće je jednoglasno usvojilo zaključak sa 25 glasova za, bez glasova protiv i bez glasova uzdržanih.

Tačka 5.

Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2018. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za finansije

Izjestilac: Džihad Berbić

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je zaključak o utvrđivanju nacrta Odluke stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 22 glasa za, 5 glasova protiv i bez glasova uzdržanih.

Tačka 6.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Programa utroška namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2017. godinu

Predlagač: općinski načelnik

Stav i mišljenje: Komisija za budžet i finansije, Privredni savjet

Izjestilac: Džihad Berbić

U diskusiji su učestvovali: Rešad Merdić, Nusret Muslić, Rizah Haračić.

Uvodno izlaganje je dao pomoćnik općinskog načelnika Džihad Berbić.

Rešad Merdić: je upitao, obzirom da nisu utrošena sredstva za poljoprivredne i ostale podsticaje, da li je to zbog kriterija i uslova prijavljivanja na iste i ima li potrebe mijenjati kriterije kako bi se prijavio veći broj korisnika.

Nusret Muslić: je tražio dodatno pojašnjenje za izdvojena sredstva za poduzetničku zonu Vrtlište, subvenciju volontera i privredne podsticaje, drastična povećanja nabavke stalnih sredstava i opreme.

Rizah Haračić: je upitao koji su to objektivni razlozi obustave projekata u obrazloženju po dopisu iz Zavoda.

Džihad Berbić: je rekao da su objektivni razlozi na terenu ili produženje procedure javne nabavke. Svi ti projekti su u nadležnosti Zavoda, njihova realizacija nastavlja se prestankom tih objektivnih razloga početkom nove građevinske sezone. Što se tiče ostalih rashoda: po javnim pozivima nije se prijavljivao dovoljan broj aplikacija.

Predsjedavajući je prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Programa utroška namjenskih sredstava od prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana za 2017. godinu stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je ista usvojena sa 19 glasova za, 5 glasova protiv i 4 glasa uzdržanih.

Tačka 7.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju učenika sa područja općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za mlade

Uvodno izlaganje je dao Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika.

U diskusiji su učestvovali: Nusret Muslić, Rizah Haračić, Izudin Hrusto, Safet Šahman, Rešad Merdić, Slaven Katičić.

Nusret Muslić: je rekao kako DF podržava svako unapređenje koje se tiče pomoći učenika stipendista. Međutim, diskriminirajuće je da učenici kojima Općina sufinasira troškove prevoza u iznosu preko 50KM ne mogu dobiti stipendiju, jer djeca nisu kriva zbog udaljenosti mjesta stanovanja.

Rizah Haračić: je rekao da ova Odluka nije sporna, samo je sporan član 1. stav 2. koji kaže: da se troškovi prevoza sufinasiraju po daljini i mjestu stanovanja. U ovom slučaju učenici koji žive u udaljenijim mjestima bili bi kažnjeni time da ne mogu dobiti stipendiju, jer im se plaća prevoz. Predložio je da se ovaj stav briše.

Izudin Hrusto: se složio s diskusijom prethodnika kolege, te dodao da bi se, onoliko koliko Budžet to dozvoljava, trebalo podržati mišljenje Komisije za mlade.

Safet Šahman: je ukazao na to da na terenu ima dosta malverzacija i zluopotrebe kućnih lista uz podršku određenih predsjednika MZ, te sugerirao da se i o tome povede računa i vrše određene provjere shodno mogućnostima.

Rešad Zaimović: je rekao da je prošle godine bilo preko 300 prijavljenih aplikacija za dodjelu stipendije koji su ispunjavali uslove, ali je 150 učenika ostvarilo to pravo zbog ograničenih sredstava. Da bi omogućili da i drugi učenici ostvare neko od pravo, opredjeljenje je bilo da se korisnici prevoza ograniče ako je iznos veći od 50 KM. Što se tiče zloupotrebe kućne liste, dodao je da često nailaze na nerealne i netačne kućne liste i u tom slučaju traži se da predsjednik MZ potvrdi navode.

Resad Merdić: se složio sa prethodnim diskusijama vijećnika i rekao da bi trebalo izbaciti ovaj ograničavajući kriterij za učenike koji koriste povlasticu za prevoz.

Izudin Hrusto: je upitao koliko ima učenika koji ostvaruju povlasticu za prevoz preko 450KM.

Muhamed Kubat: je rekao da bi najbolje bilo da se djeca koja žive dalje i ne mogu ostaviti pravo na stipendiju sa svojim roditeljima dosele bliže kako bi ostvarili ovo pravo.

Slaven Katičić: je sugerirao da rasprava ide u drugom pravcu, obzirom da se raspravljalo o izmjenama i dopunama budžeta te da niko nije imao primjedbe u ovom dijelu. Ovakvim prijedlozima izašlo bi se van okvira sredstava planiranih Budžetom Općine.

Rešad Merdić: je rekao da se ovdje raspravlja o izmjeni Odluke o stipendiranju, ne o sredstvima i to ne znači da će svi ostvariti to pravo već onaj broj studenata i učenika koji planirana sredstva mogu pokriti.

Rizah Haračić: je rekao da prijedlog odluke predlaže nadležna služba, a ne vijećnici i vijećnici samo traže da se izbací stav koji ograničava studente koji koriste ili povlasticu za prevoz ili stipendiju.

Sedmedin Amidić: dodaje tehnički prijedlog: da učenici koji imaju povlasticu troškova prijevoza do 50 KM, 50KM i preko 50 KM imaju pravo i na stipendiju.

Ivica Petrović: je ispred kluba vijećnika HDZ-a predložio pauzu od 5' za usaglašavanje.

Usljedila je pauza od 5'.

Nakon pauze riječ je dobio Rešad Zaimović.

Rešad Zaimović: je rekao da se prijedlog povlači s dnevnog reda kako bi se pronašao novi modalitet kako bi se obuhvatio što veći broj studenata.

Predsjedavajući je odgodio izjašnjavanje o ovom prijedlogu do naredne sjednice Općinskog vijeća.

Tačka 8.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju studenata sa područja Općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

Stav i mišljenje: Komisija za mlade

U diskusiji su učestvovali: Izudin Hrusto, Rešad Merdić, Safet Šahman i Muhamed Kubat.

Izudin Hrusto: je predložio je da se u članu 5. gdje se navodi 'neuredna' i 'netačna' dokumentacija doda da student koji je na osnovu takve dokumentacije dobio stipendiju bude obavezan i da vrati dodijeljeni iznos, te da se u članovima 8. i 9. dodaju: mašinstvo i informacione tehnologije.

Rizah Haračić: je predložio da se ubuduće kada bude sličnih prijedloga izmjena i dopuna odluka dostavi i izvorna Odluka kako bi se lakše moglo pratiti prijedlog. Također je predložio izmjenu u članovima 8. i 9. Tj da se navedu slijedeći fakulteti: medicinski, stomatološki, elektrotehnički, arhitektonski, građevinski, mašinski i saobraćajni jer je to spisak zvaničnih tehničkih fakulteta.

Rešad Merdić: je predložio da se u članu 4. prijedloga koji mijenja član 6. izvorne Odluke briše tačka g) koja glasi: studenti čiji članovi domaćinstva ostvaruju prihod preko 300 KM po članu domaćinstva ne mogu učestvovati na konkursu. Također, predložio je da se u članu 12. izvorne Odluke, odnosno članu 8. prijedloga odluke iza tačke e) doda nova tačka koja će glasiti: preko 305 KM po domaćinstvu ili 0 bodova, kako bi se i takvima omogućilo da učestvuju na konkursu bez eliminacije jer postoje porodice koje imaju dva studenta, a imaju prihode po 301 KM po članu domaćinstva.

Safet Šahman: je upitao predlagača ko su to studenti na daljinu.

Rešad Zaimović: je rekao da se može uvažiti prijedlog vijećnika Merdića u vezi pružanja mogućnosti učešća na konkursu studenata iz porodica sa preko 300 KM po članu domaćinstva ali da se ne boduju, a da ostali dio prijedloga ostaje neizmijenjen.

Muhamed Kubat: je upitao da li su izjednačeni studenti privatnih i javnih fakulteta u pogledu mogućnosti stipendiranja i ako jesu, koliko se ovim stipendijama pogađa srž problema. Također je predložio da se napravi uvid u stanje na birou prije postavljanja kriterija radi saznanja o trenutnoj potražnji za određenim zanimanjima i da se na osnovu toga daje prednost određenim fakultetima pri bodovanju.

Izudin Hrusto: je upitao kojom je metodom odlučeno da određeni fakulteti imaju prednost nad ostalim prilikom bodovanja.

Općinski načelnik: je rekao da se kriteriji o stipendiranju i mnogi drugi kriteriji iz godine u godinu prepisuju i da dođe vrijeme da se to uredi na pravi način i unaprijedi te da u inicijalnim materijalima ne stoji ništa što mora ostati tako, da nije podložno izmjenama i dopunama kao i da je svaka sugestija za unapređenje teksta dobro došla. Zatim je predložio povlačenje ovog materijala sa dnevnog reda kao i imenovanje Komisije koja će ovaj i prethodni prijedlog sagledati i uključiti se u formiranje novog teksta odluka za neku od narednih sjednica Općinskog vijeća. Što se tiče rangiranja fakulteta, naveo je da postoje neki privatni

fakulteti koji su bolje rangirani od državnih, kao i onih koji ne stoje kao dobri tako da je otvoreno pitanje kakav je stav države prema tome kao i stav poslodavaca. Istakao je da su za njega i privatni i javni fakulteti legitimni i ravnopravni te ako će se različito tretirati da se navedu kriteriji za to. Predložio je odgađanje izjašnjavanja zbog očite potrebe da se ova oblast uredi te uključivanje komisija (Komisija za mlade) ili imenovanje novih koji će pomoći Službi u definiranju kriterija.

Slaven Katičić: je rekao da se Vijeće može izjasniti zaključkom da se Komisija za mlade uključi u definiranje kriterija za ovaj i prethodni prijedlog odluke, a da se tom prilikom uzmu u obzir i prijedlozi, mišljenja i sugestije vijećnika iznesenih tokom rasprave.

Predsjedavajući je stavio na glasanje ovaj zaključak i zaključak o odgađanju izjašnjavanja predložene tačke dnevnog reda, te je nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 26 glasova za, bez glasova protiv i uzdržanih.

Tačka 9.

Prijedlog odluke o načinu i uslovima prodaje nekretnina – poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj

Tačka 10.

Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje procedure prodaje nekretnina- poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Melisa Amidić, šef Odsjeka za imovinskopravne poslove

Vijeće je vodilo objedinjenu raspravu o tačkama 9. i 10.

Pošto nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je prijedlog odluke o načinu i uslovima prodaje nekretnina- poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je ista usvojena sa 22 glasa za, bez glasova protiv i bez glasova uzdržanih.

Predsjedavajući je prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za provođenje procedure prodaje nekretnina – poslovnih prostora i garaža u vlasništvu Općine Kakanj stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da su u Komisiju imenovani: Sanel Alić, predsjednik Komisije, Izudin Hrusto, član, Arnela Karahodžić, član, Elmin Škulj, član, Ivica Petrović, član, i Sejda Bečirhodžić, član, sa 22 glasa za, 4 glasa protiv i bez glasova uzdržanih.

Tačka 11.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Delibašić Aide iz Kaknja

Predlagač: općinski načelnik

Obrađivač: Služba za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Izjavitelj: Melisa Amidić, šef Odsjeka za imovinskopravne poslove

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Delibašić Aide stavi na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 25 glasova za, bez glasova protiv i bez uzdržanih.

Tačka 12.

Nacrt Pravilnika o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja u JU za predškolski odgoji obrazovanje “Mladost”

Predlagač: Upravni odbor OU JU “Mladost”

Izjavitelj: Mirsada Čaluk, predsjednica UO JU, i Helmina Murtić, direktorica JU “Mladost”

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu predsjedavajući je nacrt Pravilnika o kriterijima za finansiranje predškolskog odgoja i obrazovanja u JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Mladost“ i zaključak o javnoj raspravi koja će trajati 15 dana stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 21 glasom za, 4 glasa protiv i bez glasova uzdržanih.

Tačka 13.

Izveštaj o radu Konkursne komisije za konačno imenovanje UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Mladost" Kakanj uz prijedlog odluke o konačnom imenovanju predsjednika i članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Mladost"

Predlagatelj: Konkursna komisija za konačno imenovanje članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Mladost" Kakanj

Obrađivač: Konkursna komisija za konačno imenovanje članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Mladost" Kakanj

U diskusiji su učestvovali Rizah Haračić i Helmina Murtić. direktorica JU "Mladost".

Rizah Haračić: je rekao da ga intreresuje procedura Konkursne komisije odnosno imenovanje iste.

Helmina Murtić: je rekla da se Konkursna komisija sastoji od tri člana, od kojih je jedan član izabran od strane Vijeća roditelja, drugog člana imenuje stručno osoblje, trećeg člana Općinsko vijeće.

Predsjedavajući je Izveštaj o radu Konkursne komisije za konačno imenovanje UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Mladost" Kakanj uz prijedlog odluke o konačnom imenovanju predsjednika i članova UO JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Mladost" stavio na glasanje i nakon glasanja konstatovao da je isti usvojen sa 17 glasova za, 5 glasova protiv i bez glasova uzdržanih. U UO JU „Mladost“ Vijeće je imenovalo: Mirsadu Čaluk, predsjednicu ispred osnivača, Muneveru Šehić, članicu ispred uposlenika JU, i Sandu Bloudek, članicu ispred Vijeća roditelja.

Tačka 14.

Izveštaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije

Predlagatelj: Komisija za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta

Izjestilac: Naida Bukvić predsjednik komisije

U diskusiji je učestvovao Semir Mušija.

Semir Mušija: je predložio pauzu od 5' da se predsjednici klubova pokušaju usaglasiti o visini naknade članovima Komisije.

Općinski načelnik: je sugerisao da se državni službenici isključe iz naknade za svoj rad u svim komisijama.

Semir Mušija: je rekao nakon usaglašavanja sa predsjednicima klubova odlučeno je da visina naknade za predsjednika iznosi 250 KM a za članove po 200 KM.

Predsjedavajući je Izveštaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije stavio na glasanje i nakon glasanja konstatirao da je isti usvojen sa 21 glasom za, 4 glasa protiv i bez glasova uzdržanih.

Tačka 15.

Izveštaj o radu Komisije za provođenje procedure izbora lica na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa i poslodavca uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije

Predlagatelj: Komisija za provođenje procedure izbora lica na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa i poslodavca

Izjestilac: Edin Bjelopoljak predsjednik Komisije

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedavajući je Izveštaj o radu Komisije za provođenje procedure izbora lica na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa i poslodavca uz prijedlog zaključka

o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije stavio na glasanje i nakon glasanja isti je usvojen sa 25 glasova za, bez glasova protiv i bez glasova uzdržanih.

Predsjedavajući se zahvalio svim prisutnim i zaključio rad 14. redovne sjednice Općinskoga vijeća.

Sjednica je završena u 15:40h.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić