



Broj: 02/1- 3296/18
Kakanj, 07.05.2018.godine

Općinski načelnik u svojstvu Ugovornog organa, rješavajući po žalbi žalioca „D&D Montaža“ d.o.o. Brčko, br. ND: 1391 od 30.04.2018. godine, izjavljenu na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku-Nabavka računara i računarske opreme u 2018.godini, broj obavještenja o nabavci: 792-1-1-12-3-14/18 od 19.04.2018. godine, na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), **donio je**

ODLUKU **o poništenju postupka javne nabavke**

Poništava se otvoreni postupak-Nabavka računara i računarske opreme u 2018. godini, broj obavještenja o nabavci: 792-1-1-12-3-14/18 od 19.04.2018. godine, zbog bitne povrede odredaba člana 103. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Žalba žalioca „D&D Montaža“ d.o.o. Brčko, broj ND: 1391 od 30.04.2018.godine, izjavljena putem punomoćnika advokata Dražena Nikolića iz Bijeljine, na tendersku dokumentaciju (tehničku specifikaciju) u otvorenom postupku-Nabavka računara i računarske opreme u 2018. godini, broj obavještenja o nabavci: 792-1-1-12-3-14/18 od 19.04.2018. godine je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalilac u žalbi navodi, kako slijedi:

- da je za pojedine komponente zahtijevane računarske opreme, naveden tačno određeni proizvođač bez mogućnosti nuđenja ekvivalenta: Intel B250, Intel i5-7400 Processor, Intel Wifi adapter za: Mini računar Tip 1, Računar Tip 2, Laptop;
- nejasno je na koji način će se utvrditi da je neka grafička kartica bolja;
- nije ostavljena mogućnost nuđenja ekvivalenta, te raspona ili minimalne tehničke karakteristike (količina memorije, brzina itd.), te dokumentacija kojom bi se to dokazivalo;
- zanemaren je kvalitet proizvoda i favorizovani su određeni proizvođači, te je onemogućeno nuđenje robe prema tehničkim karakteristikama i kvalitetu ne kršeći članove 54. stav (9). i (10) Zakona i član 3. stav (2) tačka d) alineja 13) Uputsta za pripremu modela tenderske dokumentacije („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14).

Nakon razmatranja žalbe i analize žalbenih navoda-**u tehničkoj specifikaciji ne smije se upućivati na određenog proizvođača, obavezno navesti tehničke karakteristike koje ekvivalent mora da zadovolji, način na koji će se ekvivalentnost dokazivati, te ostaviti prostor za upisivanje ekvivalenta koji se nudi**, u smislu člana 54. stav (9) i (10) Zakona, Ugovorni organ smatra da je žalba žalioca osnovana.

Imajući u vidu napred navedeno, shodno članu 103. stav (1) tačka a) Zakona, Ugovorni organ je utvrdio da je počinjena bitna povreda Zakona u provođenju otvorenog postupka javne nabavke koja bi mogla prouzrokovati štetu privrednim subjektima.

Na osnovu gore navedenog odlučeno je kao u dizpozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u, putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od pet dana od dana prijema ove Odluke.

Dostaviti:

- svim ponuđačima u postupku nabavke
- u spis,
- a/a



OPĆINSKI NAČELNIK

Nermin Mandra