



SLUŽBENE NOVINE OPĆINE KAKANJ

IZDAVAČ:
Općina Kakanj
GODINA XX

Broj 8/2016
Datum: 04.07.2016.
Akti: 133 - 143.

GRAFIČKA PRIPREMA I ŠTAMPA:
STRUČNA SLUŽBA ZA POSLOVE
OPĆINSKOG VIJEĆA

133.
BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO - DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-222/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 363. stav (3) tačka 3) Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 66/13 i 100/13), člana 4. stav (1) tačka c) Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije BiH, kantona, općina i gradova („Službene novine Federacije BiH“, broj:17/14) i člana 24. Statuta Općine Kakanj („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08), Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, **donijelo je**

O D L U K U

**o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom
- prodaji neposrednom pogodbom
neizgrađenog građevinskog zemljišta u
Kučićima**

Član 1.

Ovom Odlukom odobrava se prodaja neposrednom pogodbom zemljišta, radi postavljanja objekta komunalne strukture - tipskog metalnog ormara za smještaj telekomunikacione opreme, kupcu „BH TELECOM“ d.d. Sarajevo, i to neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kučićima, označenog kao k.č.br. 274/2 livada III kl. „Bijela njiva“ u površini 16 m², k.o. Bijele Vode, u posjedu D.S. Skupštine Opštine Kakanj 1/1, kojoj po starom promjeru odgovara k.č.br. 220/261, upisana u zk.ul.br. 233, k.o. Bijele Vode, državna svojina 1/1.

Član 2.

Cijena zemljišta označenog u članu 1. ove Odluke iznosi 30,00 KM/m², tako da ukupna kupoprodajna cijena za predmetno zemljište

iznosi 480,00 KM (slovima: četiristotineosamdeset KM).

Prodajna cijena za predmetnu nekretninu-zemljište utvrđena je od strane sudskog vještaka građevinske struke.

Član 3.

Kupoprodajnu cijenu predmetne nekretnine „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, sa kojim će se zaključiti ugovor o kupoprodaji, obavezan je uplatiti u roku od 15 dana od dana potpisivanja ugovora o kupoprodaji, na račun Bužeta Općine Kakanj broj:134-020-00003708-49, vrsta prihoda 722431, šifra općine 043. kod Investiciono-komercijalne banke d.d. Zenica.

Predaja nekretnine u posjed kupcu izvršit će se nakon isplate cjelokupnog iznosa kupoprodajne cijene.

Član 4.

Ovlašćuje se Općinski načelnik da može sa kupcem, u ime Općine Kakanj zaključiti notarski obrađen ugovor o kupoprodaji nekretnine, označene u članu 1. ove Odluke, po prethodno pribavljenom mišljenju Općinskog pravobranioca.

Član 5.

Troškove izrade notarske obrade ugovora o kupoprodaji, poreza na promet nekretnine, takse za provođenje i uknjižbu ugovora, te sve ostale troškove koji se odnose na postupak kupoprodaje snosi kupac „BH Telecom“ d.d. Sarajevo.

Član 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić, sr.

**134.
BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ**

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-223/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 24. Statuta Općine Kakanj („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08), u postupku davanja saglasnosti za utvrđivanje namjene i parcelacije mikrolokaliteta, u obuhvatu Urbanističkog plana Kaknja 2011.-2026. godina, Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, **donijelo je**

O D L U K U

o davanju saglasnosti za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokaliteta „parking kod OŠ Mula Mustafa Bašeskija u Kaknju“

Član 1.

Ovom Odlukom daje se saglasnost za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokaliteta u obuhvatu Urbanističkog plana Kaknja 2011.-2026. godina i to za mikrolokalitet u Kaknju, u svrhu izgradnje parking prostora.

Član 2.

Građevinska parcela za izgradnju parking prostora formira se od katastarske čestice koja ima oznaku k.č.br. 1049/1 k.o. Kakanj (novi premjer) i imaće površinu cca 591 m².

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Slaven Katičić, sr.

**135.
BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ**

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-224/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 13. Zakona o principima lokalne
Na osnovu člana 24. Statuta Općine Kakanj

(„Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08), u postupku davanja saglasnosti za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokaliteta, u obuhvatu Regulacionog plana - izmjene i dopune Regulacionog plana „Centar Kakanj“ („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 2/06, 5/10 i 4/14), Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, **donijelo je**

O D L U K U

o davanju saglasnosti za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokaliteta „prostor ispred bivše zgrade penzionera u Kaknju“

Član 1.

Ovom Odlukom daje se saglasnost za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokaliteta u obuhvatu Regulacionog plana - izmjene i dopune Regulacionog plana „Centar Kakanj“ i to za mikrolokalitet „prostor ispred bivše zgrade penzionera u Kaknju“, u svrhu izgradnje trotoara i poslovnog objekta.

Član 2.

Građevinska parcela za izgradnju poslovnog objekta imaće oznaku k.č.br. 1728/6 k.o. Kakanj (novi premjer), površine 347 m², a dio parcele za izgradnju trotoara pridružuje se parceli k.č.br. 1728/1 k.o. Kakanj na kojoj je locirana saobraćajnica.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Slaven Katičić, sr.

**136.
BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ**

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-225/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 363. stav (1) i (2) Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 66/13 i 100/13), člana 3. i 5. Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u

vlasništvu Federacije BiH, kantona, općina i gradova („Službene novine Federacije BiH“, broj: 17/14) i člana 24. Statuta Općine Kakanj („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08), Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, **donijelo je**

O D L U K U

o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine - javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

Član 1.

Pod uslovima i na način regulisan ovom Odlukom sprovest će se javnim nadmetanjem-licitacijom (u daljem tekstu:licitacija) javna prodaja nekretnine-neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju, za parcelu označenu kao:

- **k.č.br. 1728/6**, zv.”Stanislava Traupa“, dvorište, površine 347 m², k.o. Kakanj (novi premjer), upisana u zk.ul.br. 614, k.o. Kakanj državna svojina 1/1, na kojoj je predviđena izgradnja poslovnog objekta, a prema uslovima propisanim u Rješenju o načelnoj urbanističkoj saglasnosti, broj:04/1-23-2062/16 od 28.06.2016.godine (lokacija u ulici Alije Izetbegovića u Kaknju, kod bivšeg Penzionerskog doma).

Član 2.

Kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača jeste najviša ponuđena kupoprodajna cijena za parcelu koja se licitira.

Početna prodajna cijena parcele označene u članu 1. ove Odluke iznosi **450,00 KM/m²**, odnosno ukupno **156.150,00 KM** (slovima: stotinupedesetšestihijada stotinupedeset KM, 347 m² x 450,00 KM).

Početna prodajna cijena za predmetnu parcelu utvrđena je od strane sudskog vještaka građevinske struke.

Član 3.

Za učešće u postupku licitacije svi učesnici javnog konkursa su dužni uplatiti kaparu u iznosu od 10 % od početne prodajne cijene parcele označene u članu 2. ove Odluke, prije početka licitacionog postupka, o čemu će Komisiji podnijeti dokaz o izvršenoj uplati.

Učesniku licitacije čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija uplaćeni iznos će se uračunati u kupoprodajnu cijenu nekretnine.

Ukoliko učesnik licitacije čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, odustane iz bilo kog

razloga od ponude i od zaključenja ugovora o kupoprodaji, gubi pravo na povrat uplaćene kapare.

Učesniku licitacije koji ne bude izabran kao najpovoljniji izvršit će se povrat uplaćene kapare.

Pravne i fizičke osobe koje nisu položile određenu kaparu ne učestvuju u licitaciji.

Svaki učesnik je dužan uplatiti iznos od 100,00 KM, na račun budžeta Općine Kakanj, s naznakom „naknada za troškove postupka licitacije parcele k.č.br. 1728/6, k.o. Kakanj“. Ova naknada se ne vraća učesnicima licitacije.

Član 4.

Kupoprodajnu cijenu predmetne nekretnine učesnik licitacije koji je proglašen najuspješnijim, sa kojim će se zaključiti ugovor o kupoprodaji, obavezan je uplatiti u roku od 15 dana od dana potpisivanja ugovora o kupoprodaji na račun budžeta Općine Kakanj broj: 134-020-00003708-49, vrsta prihoda 722431, šifra općine 043. kod Investiciono-komercijalna banka d.d. Zenica.

Predaja nekretnine u posjed kupcu izvršit će se nakon isplate cjelokupnog iznosa kupoprodajne cijene.

Član 5.

Postupak licitacije nekretnine, označene u članu 1. ove Odluke provest će Komisija za sprovođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine koju će imenovati Općinsko vijeće, u skladu sa Pravilnikom o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije BiH, kantona, općina i gradova („Službene novine Federacije BiH“, broj: 17/14), ovom Odlukom i Javnim konkursom o prodaji nekretnine-građevinskog zemljišta u Kaknju, koji će se objaviti u sredstvima javnog informisanja i dostaviti Komisiji.

Član 6.

Ovlašćuje se Općinski načelnik da objavi Javni konkurs o prodaji nekretnine, označene u članu 1. ove Odluke u jednom dnevnom listu koji se izdaje u Federaciji BiH, na oglasnoj tabli Općine Kakanj i na internet stranici Općine Kakanj www.kakanj.gov.ba.

Član 7.

Ovlašćuje se Općinski načelnik da po okončanju licitacionog postupka sa najuspješnijim ponuđačem zaključi notarski obrađen ugovor o kupoprodaji nekretnine označene u članu 1. ove

Odluke, po prethodno pribavljenom mišljenju Općinskog pravobranioca.

Član 8.

Troškove izrade notarske obrade ugovora o kupoprodaji, poreza na promet nekretnine, takse za uknjižbu i sve ostale troškove koji se odnose na postupak kupoprodaje snosi kupac.

Član 9.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić, sr.

137.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ**

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-229/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 24. Statuta Općine Kakanj („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08) i člana 96. Poslovnika o radu Općinskog vijeća („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 6/11, 4/16 i 6/16), Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, nakon razmatranja

**Konceptualnog idejnog rješenja uže
gradske jezgre, projektantskog društva
„CUBUS“ d.o.o. Kakanj.**

donijelo je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Daje se saglasnost na konceptualno idejno rješenje uže gradske jezgre, projektantskog društva „CUBUS“ d.o.o. Kakanj.

2. Obavezuje se Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline, da navedeno idejno rješenje ugradi u novi Regulacioni plan „Kakanj“ koji je u fazi izrade, te nakon provođenja zakonske procedure i javne rasprave (prednacrt, nacrt i prijedlog) isti dostavi Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Slaven Katičić, sr.

138.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ**

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-228/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 24. Statuta Općine Kakanj („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08) i člana 96. Poslovnika o radu Općinskog vijeća („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 6/11, 4/16 i 6/16), Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, donijelo je

ZAKLJUČAK

**o prihvatanju Informacije o obnovi i povratku
izbjeglih i raseljenih lica/osoba na području
općine Kakanj u 2015. godini**

Član 1.

Prihvata se Informacija o obnovi i povratku izbjeglih i raseljenih lica/osoba na području općine Kakanj u 2015. godini.

Član 2.

Sastavni dio ovog Zaključka je Informacija o obnovi i povratku izbjeglih i raseljenih lica/osoba na području općine Kakanj u 2015. godini, broj 02/1-2994/16 od 16.06.2016. godine.

Član 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Slaven Katičić, sr.

139.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ**

Općinsko vijeće

Broj: 01/1-226/16

Kakanj, 30.06.2016. godine

Na osnovu člana 9. Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije BiH, kantona, općina i gradova („Službene novine Federacije BiH“, broj: 17/14) i člana 24. Statuta Općine Kakanj („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/08), Općinsko vijeće na 44. sjednici održanoj 30.06.2016. godine, **donijelo je**

R J E Š E N J E

o imenovanju Komisije za sprovođenje javnog nadmetanja - licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju

Član 1.

U Komisiju za sprovođenje javnog nadmetanja-licitacije, javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju, za parcelu označenu kao:

- **k.č.br. 1728/6**, zv.“Stanislava Traupa“, površine 347 m², k.o. Kakanj (novi premjer), upisana u zk.ul.br. 614 k.o. Kakanj, državna svojina 1/1, na kojoj je predviđena izgradnja poslovnog objekta (lokacija u ulici Alije Izetbegovića u Kaknju, kod bivšeg Penzionerskog doma), imenuju se:

1. Sanel Alić.....predsjednik komisije,
2. Asif Bliznović.....član komisije,
3. Elmin Kadrić.....član komisije,

1. Mugdin Gorak.....zamjenik predsjednika,
2. Mubera Kubat.....zamjenik člana,
3. Ivica Petrović.....zamjenik člana.

Član 2.

Komisija za provođenje javnog nadmetanja-licitacije, javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju, ima zadatak da postupak licitacije nekretnine označene u članu 1. ovog Rješenja provede u skladu sa odredbama Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije BiH, kantona, općina i gradova („Službene novine Federacije BiH“, broj: 17/14), Odluke Općinskog vijeća o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine - javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju broj: 01/1-225/16 od 30.06.2016. godine i Javnim konkursom o prodaji nekretnine - građevinskog zemljišta u Kaknju, koji će se objaviti u sredstvima javnog informisanja i dostaviti Komisiji.

Član 3.

Komisija za provođenje javnog nadmetanja - licitacije o postupku licitacije vodi Zapisnik u koji se unosi cijeli tok postupka i sve ponude stavljene od pojedinih učesnika, kao i stavljene prigovore.

Nakon okončanja postupka licitacije Komisija je obavezna svu dokumentaciju vezanu za provedeni postupak licitacije dostaviti Službi za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina.

Član 4.

Komisija za provođenje javnog nadmetanja - licitacije za svoj rad odgovorna je Općinskom vijeću, kojem podnosi Izvještaj o provedenom postupku.

Član 5.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić, sr.

140.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj i datum prema tabeli, kolona II

Na osnovu člana 60. i člana 100. Zakona o Budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj: 102/2013, 9/2014 i 13/2014), člana 38. i 118. Statuta Općine Kakanj i člana 14. Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2016.godinu („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 1/2016), Općinski načelnik d o n o s i

ZAKLJUČAK I

Odobrava se isplata iznosa kako slijedi :

Redni broj	Br. zaključka	Datum	Naziv/Ime i prezime	Iznos	Zahtjev
1.	02/1-3195/16	27.06.2016.	Beus Nedžad	100,00	02/1-3124/16
2.	02/1-3195/16	27.06.2016.	Zaimović Hana	100,00	02/1-3124/16
3.	02/1-3195/16	27.06.2016.	Begić Ramiz	100,00	02/1-3124/16
4.	02/1-3195/16	27.06.2016.	Zaimović Nedim	100,00	02/1-3124/16
5.	02/1-3195/16	27.06.2016.	Čosić Ismet	100,00	02/1-3124/16
6.	02/1-3175/16	28.06.2016.	Šabanović Asmir	50,00	02/1-266/16
7.	02/1-3138/16	24.06.2016.	Pipo Namir	100,00	05/1-484/16
8.	02/1-3137/16	24.06.2016.	Bajrić Ćazim	100,00	05/1-483/16
9.	02/1-3136/16	24.06.2016.	Kobilica Adil	100,00	05/1-482/16
10.	02/1-3103/16	23.06.2016.	Smajić Ibrahim	70,00	05/1-477/16
11.	02/1-3104/16	23.06.2016.	Dželo Avdo	50,00	02/1-279/16
12.	02/1-3114/16	23.06.2016.	Deskaj Halim	100,00	05/1-473/16
13.	02/1-2956/16	16.06.2016.	Šahinović Zekija	30,00	02/1-181/16
14.	02/1-2883/16	14.06.2016.	Ramić Ibro	50,00	02/1-299/16
15.	02/1-2801/16	08.06.2016.	Pandžić Šefik	50,00	05/1-435/16
16.	02/1-2802/16	08.08.2016.	Ramić Idriz	100,00	05/1-434/16
17.	02/1-2733/16	06.06.2016.	Topalović Almin	50,00	02/1-290/16
18.	02/1-2687/16	02.06.2016.	Hasić Ferid	50,00	02/1-293/16
19.	02/1-2686/16	02.06.2016.	Husika Mahir	50,00	02/1-284/16
20.	02/1-2716/16	03.06.2016.	Hodžić Asim	100,00	05/1-422/16
21.	02/1-2658/16	01.06.2016.	Čelebić Edib	50,00	02/1-292/16

22.	02/1-2636/16	31.05.2016.	Bečić Samija	100,00	02/1-278/16
23.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Amar Baručija	100,00	07/1-41-01/16
24.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Stefan Radosavljević	100,00	07/1-41-01/16
25.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Sani Čampara	100,00	07/1-41-01/16
26.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Emir Čerkezović	100,00	07/1-41-01/16
27.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Musa Džanan	100,00	07/1-41-01/16
28.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Lazar Mutić	100,00	07/1-41-01/16
29.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Semin Burko	100,00	07/1-41-01/16
30.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Vedran Mirković	100,00	07/1-41-01/16
31.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Emir Bačvić	100,00	07/1-41-01/16
32.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Aljoša Janković	100,00	07/1-41-01/16
33.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Miladin Vlačić	100,00	07/1-41-01/16
34.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Adi Alikadić	100,00	07/1-41-01/16
35.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Denis Milinović	100,00	07/1-41-01/16
36.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Srćan Kočić	100,00	07/1-41-01/16
37.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Drago Cvitanović	100,00	07/1-41-01/16
38.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Semir Karić	100,00	07/1-41-01/16
39.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Elvir Zametica	100,00	07/1-41-01/16
40.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Admir Sakoč	100,00	07/1-41-01/16
41.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Jospit Pandža	100,00	07/1-41-01/16
42.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Enes Numanović	100,00	07/1-41-01/16
43.	02/1-2570/16	26.05.2016.	Alen Tucaković	100,00	07/1-41-01/16
44.	02/1-2574/16	26.05.2016.	Bajrić Ćazim	100,00	05/1-398/16

45.	02/1-2578/16	26.05.2016	Deskaj Halim	100,00	02/1-287/16
46.	02/1-2438/16	18.05.2016.	Pandžić Šefik	50,00	05/1-381/16
47.	02/1-2343/16	13.05.2016.	Karić Amela	100,00	02/1234/16
48.	02/1-2395/16	16.05.2016.	Stjepić Marinko	100,00	02/1-276/16
49.	02/1-2394/16	16.05.2016.	Musić Admir	50,00	02/1-257/16
50.	02/1-2311/16	12.05.2016.	Nurkanović Edin	50,00	02/1-259/16
51.	02/1-2285/16	11.05.2016.	Mašić Mehaga	50,00	02/1-232/16
52.	02/1-2286/16	11.05.2016.	Muflizović Senad	50,00	02/1-213/16
53.	02/1-2239/16	09.05.2016.	Mahmutspahić Fahrudin	50,00	02/1-245/16
54.	02/1-2217/16	09.05.2016.	Hasić Omer	50,00	05/1-385/16
55.	02/1-2199/16	09.05.2016.	Kobilica Fikret	100,00	02/1-172/16
56.	02/1-2200/16	09.05.2016.	Alajbegović Sadik	50,00	02/1-209/16

OPĆINSKI NAČELNIK
Nermin Mandra,s.r.

141.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
OPĆINSKI NAČELNIK

Broj i datum prema tabeli, kolona II

Na osnovu člana 60. i člana 100. Zakona o Budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj: 102/2013, 9/2014 i 13/2014), člana 38. i 118. Statuta Općine Kakanj i člana 14. Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2016.godinu („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 1/2016), Općinski načelnik d o n o s i

ZAKLJUČAK

I

Odobrava se isplata iznosa kako slijedi :

Redni broj	Br.zaključka	Datum	Naziv / Ime i prezime	Iznos	Zahtjev/račun
1.	02/1-3102/16	23.06.2016.	Delić Ulfeta	200,00	02/1-319/16
2.	02/1-2754/16	06.06.2016	Karahodžić Haris	80,00	07/1-41-3908/16
3.	02/1-2753/16	06.06.2016.	Šahinbegović Edin	120,00	07/1-41-3908/16

4.	02/1-2717/16	03.06.2016.	Tomičić Vedran	750,00	07/1-41-3673/16
5.	02/1-2344/16	13.05.2016.	Topalović Mirza	200,00	02/1-354/16
6.	02/1-2287/16	11.05.2016.	Arnaut Fatima	300,00	12/2016
7.	02/1-2240/16	09.05.2016.	Hodžić Elvir	200,00	07/1-41-3540/16
8,	02/1-2240/16	09.05.2016.	Ibrahimspahić Ilhan	200,00	07/1-41-3540/16
9.	02/1-2240/16	09.05.2016.	Sarać Amra	300,00	07/1-41-3540/16
10.	02/1-2240/16	09.05.2016.	Škulj Nedžmina	300,00	07/1-41-3540/16
11.	02/1-7240/16	03.06.2016.	Delibašić Mehmed	1.361,63	07/1-41-3853/16

II

Odobrena sredstva iz tačke I ovog Zaključka isplatit će se sa pozicije Tekuća budžetska rezerva Budžeta Općine Kakanj za 2016.godinu.

III

Sredstva će se isplatiti na žiro račun korisnika .

IV

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

V

Zaključak će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

OPĆINSKI NAČELNIK

Nermin Mandra,s.r.

142.

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj i datum prema tabeli, kolona II

Na osnovu člana 60. i člana 100. Zakona o Budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj: 102/2013, 9/2014 i 13/2014), člana 38. i 118. Statuta Općine Kakanj i člana 14. Odluke o izvršavanju Budžeta Općine Kakanj za 2016.godinu („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 1/2016), Općinski načelnik d o n o s i

ZAKLJUČAK**I**

Odobrava se isplata iznosa kako slijedi:

Redni broj	Br.zaključka	Datum	Naziv / Ime i prezime	Iznos	Zahtjev
1.	02/1-3101/16	23.06.2016.	MZ Doboj	200,00	02/1-460/16
2.	02/1-3086/16	22.06.2016.	Čizmić Merima	400,00	07/1-41-4212/16

3.	02/1-3055/16	20.06.2016.	Udruženje studenata Studentskog centra Nedžarići	500,00	02/1-430/2016
4.	02/1-2073/16	31.05.2016.	MZ Bukovlje	1.203,00	05/1-405/16
5.	02/1-2284/16	11.05.2016.	Udruženje penzionera – umirovljenika Općine Kakanj	10.000,00	02/1-340/2016
6.	02/1-2283/16	11.05.2016.	Islamska zajedica Gračanica kod Visokog – Izvršni odbor	300,00	02/1-288/2016

II

Odobrena sredstva iz tačke I ovog Zaključka isplatit će se sa pozicije Tekuća budžetska rezerva Budžeta Općine Kakanj za 2016.godinu.

III

Sredstva će se isplatiti na žiro račun Korisnika .

IV

Korisnik je obavezan Službi za finansije Općine Kakanj dostaviti izvještaj o namjenskom utrošku doznačenih sredstava u roku od 30 dana od dana uplate istih.

V

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

VI

Zaključak će se objaviti u „Službenim novinama Općine Kakanj“.

OPĆINSKI NAČELNIK

Nermin Mandra,s.r.

143.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine
Broj: U-32/15
Sarajevo, 18.05.2016. godine

skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenim novinama Općine Kakanj“.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Zenici za utvrđivanje ustavnosti Odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu Tarifa općinskih taksi na istaknutu firmu, na osnovu člana IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave održanoj dana 18.05. 2016. godine, donio je

P R E S U D U

1. Utvrđuje se da Odluka o općinskim taksama na istaknutu firmu, Tarifa općinskih taksi na istaknutu firmu, tarifni broj 1 do 98, naziv Djelatnost („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/13) nije u

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnosilac zahtjeva

Kantonalni sud u Zenici (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) u postupku rješavanja upravnog spora broj: 04 0 U 007798 15 U, po tužbi tužioca JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovna jedinica distribucije Kakanj, protiv rješenja tuženika Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-1236/13 od 24.08.2015. godine u upravnoj stvari podnošenja prijave komunalne takse za istaknutu firmu, predočio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i

Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje u vezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu, Tarifa općinskih taksi na istaknutu firmu, koju je donijelo Općinsko vijeće Kakanj (u daljem tekstu: osporena Odluka).

2. Stranke u postupku

Stranke u ovom predmetu su: Kantonalni sud u Zenici, JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovna jedinica distribucije Kakanj, Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija i Općinsko vijeće Kakanj.

3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Zenici u toku postupka rješavanja upravnog spora broj: 04 0 U 007798 15 U, JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovna jedinica distribucije Kakanj, protiv rješenja Federalnog ministarstva finansija/ Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-1236/13 od 24.08.2015. godine, u upravnoj stvari podnošenja prijave komunalne takse za istaknutu firmu, pojavilo se kao prethodno pitanje, ustavno pitanje da li je osporena Odluka u skladu sa odredbama člana II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Koristeći ustavna ovlaštenja iz člana IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Zenici predočio je ustavno pitanje za utvrđivanje ustavnosti osporene Odluke sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga što je članom II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano, pored ostalog, da sva lica na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom. U Tarifi općinskih taksi na istaknutu firmu osporene Odluke, visina godišnje takse ponovno je vezana za djelatnost koju pravno, odnosno fizičko lice obavlja, što prema stanovištu Ustavnog suda Federacije iznesenom u Presudi broj U-14/13 od 26.06.2013. godine, ne može biti relevantan kriterij za određivanje različite visine takse za istaknutu firmu, jer se takvim određivanjem povrjeđuje ustavna odredba o jednakosti pred zakonom, što upućuje na neusuglašenost osporene Odluke sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Zbog svega navedenog Kantonalni sud u Zenici predočava ovo ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, nakon održane rasprave, donio presudu kojom će biti utvrđeno da li je osporena Odluka u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je aktom U-32/15 od 04.01.2016. godine zatražio od Općinskog vijeća Kakanj, JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovne jedinice distribucije Kakanj i Federalnog ministarstva finansija/ Federalnog ministarstva financija, da dostave odgovor na navode iz zahtjeva.

Općinsko pravobranilaštvo Općine Kakanj je 01.02.2016. godine dostavilo odgovor broj: AP-1/16 od 29.01.2016. godine u kojem navodi da je osporenu Odluku donijelo Općinsko vijeće Općine Kakanj na 5. sjednici održanoj dana 28.02.2013. godine. Prilikom donošenja osporene Odluke Općinsko vijeće je primijenilo član II. A. 2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je pored ostalog propisano, da sva lica na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom, član 7. Opće deklaracije o pravima čovjeka kojim je propisano da su svi pred zakonom jednaki i imaju pravo na podjednaku zaštitu i član 14. Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda koji propisuje zabranu diskriminacije. Kao jedan od kriterija za utvrđivanje visine takse na istaknutu firmu Općinsko vijeće Kakanj, propisalo je djelatnost kojom se bavi pravno ili fizičko lice. Smatraju da isto regulisano u osporenoj Odluci ne predstavlja kršenje naprijed navedenih odredbi međunarodnih konvencija i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i to zbog različitog postupanja prema licima, ako kriteriji zbog kojih se različito postupa imaju opravdan i legitiman cilj. Navode da je isto razlog za prikupljanje budžetskih sredstava, pa između ostalog i novčanih sredstava od taksi na istaknutu firmu što omogućava jedinicama lokalne samouprave da u skladu sa zakonom upravljaju određenim javnim poslovima u interesu lokalnog stanovništva. Općinsko vijeće je kod visine takse na firmu jedan od kriterija uzelo i djelatnost kojom se „firma“ bavi, jer upravo ta djelatnost objektivno ukazuje i na ekonomsku sposobnost taksenog obaveznika (npr. nije ista ekonomska sposobnost privrednog subjekta koji se bavi vađenjem kamena za

građevinarstvo i krečnjaka do 100.000 tona godišnje ili do 500.000 tona godišnje ili preko 500.000 tona, niti je ista ekonomska moć taksenog obaveznika koji obavlja djelatnost trgovine na malo i koji obavlja djelatnost distribucije električne energije). Ono što je bitno za jednakost pred zakonom je da je jedan od kriterija za utvrđivanje visine takse na istaknutu firmu, djelatnost kojom se bavi takseni obaveznik i da u okviru iste djelatnosti nije napravljena razlika.

Razlika prema navedenim kriterijima zasnovana na klasifikaciji djelatnosti je opravdana i ne predstavlja povredu prava na jednakost pred zakonom, niti se njom vrši diskriminacija. Naime, vrstu djelatnosti kojom se bavi fizičko ili pravno lice *de facto* označava kako različitu ekonomsku moć, tako i različit način i količinu iskorištavanja prirodnih resursa, potrebnog ulaganja rada i sredstava do finalnog proizvoda, odnosno plasmana finalnog proizvoda, utjecaj na životnu sredinu, rizik poslovanja itd., a to su sve faktori koji utječu na visinu takse na firmu.

JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Zenica je 13.01.2016. godine dostavila odgovor broj: 03-6-02-479/2016 od 11.01.2016. godine, u kojem navodi da su prijava općinske komunalne takse za istaknutu firmu za 2013. godinu broj: 13-4/5-15-2-6134/13 – V.Š. od 22.07.2013. godine za poslovnu jedinicu na području Općine Kakanj i Rješenje Federalnog ministarstva finansija broj: 03-14-1236/13 A.D. od 24.08.2015. godine, doneseni na osnovu osporene Odluke. Zatraženo je od Kantonalnog suda u Zenici da prekine postupak u ovoj upravnoj stvari, te na osnovu ovlaštenja iz člana IV.C.3.10. (3) i člana IV.C.11. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, predoči Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine ustavno pitanje utvrđivanja usaglašenosti osporene Odluke tačnije člana 4. stav 1. (vrsta djelatnosti koju obavlja određena pravno ili fizičko lice) sa Ustavom Federacije, jer se to pitanje pojavljuje kao prethodno pitanje u toku postupka, od čijeg ishoda zavisi rješavanje u ovoj upravnoj stvari. Ističe da pravni osnov, tačnije član 4. stav 1. osporene Odluke nije saglasan sa članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a kojim članom je jasno propisano da sva lica na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Ovakav stav i mišljenje su zasnovali na ustaljenoj praksi Ustavnog suda Federacije, a što se potkrepljuje mnogobrojnim sudskim

presudama kao što su: U-1/06 od 09.06.2006. godine, U-31/07 od 27.05.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2012. godine i druge, u kojima je Ustavni sud Federacije utvrdio povredu prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje takse (naknade ili poreza) na natpis i firmu, nadležno općinsko vijeće propisalo vrstu djelatnosti koje obaveznik obavlja.

Također, Presudom Ustavnog suda Federacije broj: U-14/13 od 26.06.2013. godine koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 53/13, utvrđeno je da Odluka o općinskim komunalnim taksama na istaknutu firmu – Tarifni postupak 1-29 kolona „Djelatnost“ („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 2/07) u vrijeme važenja nije bila u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Osim što je propisana visina u bitno različitim iznosima po navedenom kriteriju vrste djelatnosti proizvoljna, jer se uzima neobjektivizirano preduvjereno o finansijskoj sposobnosti obaveznika, napominjemo i da je finansijska sposobnost i profit koji privredni subjekti ostvaruju predmet oporezivanja u skladu sa postojećom zakonskom finansijskom regulativom i relevantan podatak koji se precizno utvrđuje za svakog obaveznika posebno. U ovom slučaju je u pitanju obaveza obaveznika da istakne firmu ili naziv, te da plati taksu na isto, te objektivan i relevantan kriterij za propisivanje visine takse može biti npr. zona grada u kojem se nalazi sjedište ili ogranci firme, veličina firme ili natpisa i dr. Iz tih razloga predlažu da Ustavni sud Federacije nakon održane rasprave donose presudu kojom se utvrđuje da osporena Odluka nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Federalno ministarstva finansija/Federalno ministarstvo financija nije dostavilo traženi odgovor.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava, posebno:

(1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:

- a)
- b)
- c) jednakost pred zakonom

Član IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se jave tokom postupka pred određenim sudom.

Član VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

- c) donosi druge propise o izvršavanju općinskih nadležnosti

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su nadležnosti Federacije:

- d) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije.

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09 i 35/14)

Član 13. stav 1. tačka c)

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave .

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovu korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH”, br. 49/06 i 51/09)

Član 13. stav 2. alineja 4.

Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je općinsko vijeće u općini a gradsko vijeće u gradu (u daljem tekstu: vijeće).

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, taksama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom;

D) Odluka o općinskim taksama na istaknutu firmu

(„Službene novine Općine Kakanj”, broj: 4/13);

Sudska praksa: U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-65/13 od 13.05.2014. godine.

6. Činjenično stanje i stav Suda

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja koje bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je u skladu sa članom 13. stav 1. u vezi sa članom 25. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, broj: 40/10) održao sjednicu bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporenu Odluku, zahtjev podnosioca, te odgovore na zahtjev, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i ustavnosudsku praksu ovog suda.

Na osnovu naprijed navedenog, Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice za odlučivanje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti relevantan i objektivan kriterij za propisivanje visine takse za firmu, te da li je u tom dijelu osporena Odluka u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Razmatrajući osporenu Odluku i Tarifu općinskih taksi na istaknutu firmu, utvrđeno je da je djelatnost pravnog, odnosno fizičkog lica, propisana kao relevantan kriterij za određivanje visine komunalne takse za istaknutu firmu.

Ustavni sud Federacije je u brojnim presudama, kao što su: U-31/07 od 27.05.2008. godine, U-24/08 od 17.03.2009. godine, U-21/08 od 27.01.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-65/13 od 13.05.2014. godine, utvrdio povredu prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje takse na naziv firme, nadležno

općinsko vijeće propisalo djelatnosti koju fizičko ili pravno lice obavlja.

Ustavni sud Federacije je stajališta, da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine takse za istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis, nego su realni i relevantni drugi kriterijumi kao što su područje općine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, veličina obilježja ili natpisa istaknute firme ili obavljanje niskoakumulativne djelatnosti. Isto tako smatra, da je finansijska sposobnost i profit koji predmetni subjekti ostvaruju predmet oporezivanja u skladu sa postojećom zakonskom finansijskom regulativom i relevantan je podatak koji se precizno utvrđuje za svakog poreskog obaveznika. U ovom slučaju u pitanju je zakonska obaveza da se istakne naziv firme, te da se na istu plati taksa, a objektivni i relevantan kriterij za propisivanje visine takse može biti npr. zona grada u kojem se nalazi sjedište firme, veličina obilježja ili obavljanje niskoakumulativne djelatnosti.

Iz navedenih razloga, Ustavni sud Federacije je utvrdio da osporena Odluka nije u skladu sa članom II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije je donio jednoglasno u sastavu: Domin Malbašić, predsjednik Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr.sc.iur. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, dr.sc. Kata Senjak i Mladen Srdić, sudije Suda.

**PREDSJEDNIK USTAVNOG
SUDA FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE
Domin Malbašić**

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine**

Broj: U-32/15

Sarajevo, 18.05.2016. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Zenici za utvrđivanje ustavnosti Odluke o općinskim pristojbama na istaknutu tvrtku Tarifa općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku, na temelju članka IV.C.3.10. (4) Ustava

Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave održanoj dana 18.05. 2016. godine, donio je

P R E S U D U

1. Utvrđuje se da Odluka o općinskim pristojbama na istaknutu tvrtku, Tarifa općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku, tarifni broj 1 do 98, naziv Djelatnost („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/13) nije sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.
2. Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenim novinama Općine Kakanj“.

O b r a z l o ž e n j e

2. Podnositelj zahtjeva

Kantonalni sud u Zenici (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) u postupku rješavanja upravnog spora broj: 04 0 U 007798 15 U, po tužbi tužitelja JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovna jedinica distribucije Kakanj, protiv rješenja tuženika Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-1236/13 od 24.08.2015. godine u upravnoj stvari podnošenja prijave komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku, predočio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje u svezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o općinskim pristojbama na istaknutu tvrtku, Tarifa općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku, koju je donijelo Općinsko vijeće Kakanj (u daljnjem tekstu: osporena Odluka).

2. Stranke u postupku

Stranke u ovom predmetu su: Kantonalni sud u Zenici, JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovna jedinica distribucije Kakanj, Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija i Općinsko vijeće Kakanj.

3. Bitni navodi podnositelja zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Zenici u tijeku postupka rješavanja upravnog spora broj: 04 0 U

007798 15 U, JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovna jedinica distribucije Kakanj, protiv rješenja Federalnog ministarstva finansija/ Federalnog ministarstva finansija broj: 03-15-1236/13 od 24.08.2015. godine, u upravnoj stvari podnošenja prijave komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku, pojavilo se kao prethodno pitanje, ustavno pitanje da li je osporena Odluka sukladna odredbama članka II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Koristeći ustavna ovlaštenja iz članka IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Zenici predočio je ustavno pitanje za utvrđivanje ustavnosti osporene Odluke sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga što je člankom II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano, pored ostalog, da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom. U Tarifi općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku osporene Odluke, visina godišnje pristojbe ponovno je vezana za djelatnost koju pravna, odnosno fizička osoba obavlja, što prema stanovištu Ustavnog suda Federacije iznesenom u Presudi broj U-14/13 od 26.06.2013. godine, ne može biti relevantan kriterij za određivanje različite visine pristojbe za istaknutu tvrtku, jer se takvim određivanjem povrjeđuje ustavna odredba o jednakosti pred zakonom, što upućuje na neusuglašenost osporene Odluke sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Zbog svega navedenog Kantonalni sud u Zenici predočava ovo ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, nakon održane rasprave, donio presudu kojom će biti utvrđeno da li je osporena Odluka u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je aktom U-32/15 od 04.01.2016. godine zatražio od Općinskog vijeća Kakanj, JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Zenica, Poslovne jedinice distribucije Kakanj i Federalnog ministarstva finansija/ Federalnog ministarstva finansija, da dostave odgovor na navode iz zahtjeva.

Općinsko pravobraniteljstvo Općine Kakanj je 01.02.2016. godine dostavilo odgovor broj: AP-1/16 od 29.01.2016. godine u kojem navodi da je osporenu Odluku donijelo Općinsko vijeće Općine

Kakanj na 5. sjednici održanoj dana 28.02.2013. godine. Prilikom donošenja osporene Odluke Općinsko vijeće je primijenilo članak II. A. 2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je pored ostalog propisano, da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom, članak 7. Opće deklaracije o pravima čovjeka kojim je propisano da su svi pred zakonom jednaki i imaju pravo na podjednakú zaštitu i članak 14. Europska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koji propisuje zabranu diskriminacije. Kao jedan od kriterija za utvrđivanje visine pristojbe na istaknutu tvrtku Općinsko vijeće Kakanj, propisalo je djelatnost kojom se bavi pravna ili fizička osoba. Smatraju da isto regulirano u osporenoj Odluci ne predstavlja kršenje naprijed navedenih odredbi međunarodnih konvencija i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i to zbog različitog postupanja prema osobama, ako kriteriji zbog kojih se različito postupa imaju opravdan i legitiman cilj. Navode da je isto razlog za prikupljanje proračunskih sredstava, pa između ostalog i novčanih sredstava od pristojbi na istaknutu tvrtku što omogućava jedinicama lokalne samouprave da sukladno sa zakonom upravljaju određenim javnim poslovima u interesu lokalnog stanovništva. Općinsko vijeće je kod visine pristojbe na tvrtku jedan od kriterija uzelo i djelatnost kojom se „tvrtka“ bavi, jer upravo ta djelatnost objektivno ukazuje i na ekonomsku sposobnost pristojbenog obveznika (npr. nije ista ekonomska sposobnost privrednog subjekta koji se bavi vađenjem kamena za građevinarstvo i krečnjaka do 100.000 tona godišnje ili do 500.000 tona godišnje ili preko 500.000 tona, niti je ista ekonomska moć pristojbenog obveznika koji obavlja djelatnost trgovine na malo i koji obavlja djelatnost distribucije električne energije). Ono što je bitno za jednakost pred zakonom je da je jedan od kriterija za utvrđivanje visine pristojbe na istaknutu tvrtku, djelatnost kojom se bavi pristojbeni obveznik i da u okviru iste djelatnosti nije napravljena razlika.

Razlika prema navedenim kriterijima zasnovana na klasifikaciji djelatnosti je opravdana i ne predstavlja povredu prava na jednakost pred zakonom, niti se njom vrši diskriminacija. Naime, vrstu djelatnosti kojom se bavi fizička ili pravna osoba de facto označava kako različitu ekonomsku moć, tako i različit način i količinu iskorištavanja prirodnih resursa, potrebnog ulaganja rada i sredstava do finalnog proizvoda, odnosno plasmana finalnog proizvoda, utjecaj na

životnu sredinu, rizik poslovanja itd., a to su sve čimbenici koji utječu na visinu pristojbe na tvrtku.

JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Zenica je 13.01.2016. godine dostavila odgovor broj: 03-6-02-479/2016 od 11.01.2016. godine, u kojem navodi da su prijava općinske komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku za 2013. godinu broj: 13-4/5-15-2-6134/13 – V.Š. od 22.07.2013. godine za poslovnu jedinicu na području Općine Kakanj i Rješenje Federalnog ministarstva financija broj: 03-14-1236/13 A.D. od 24.08.2015. godine, doneseni na temelju osporene Odluke. Zatraženo je od Kantonalnog suda u Zenici da prekine postupak u ovoj upravnoj stvari, te na temelju ovlaštenja iz članka IV.C.3.10. (3) i članka IV.C.11. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, predoči Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine ustavno pitanje utvrđivanja usuglašenosti osporene Odluke točnije članka 4. stavak 1. (vrsta djelatnosti koju obavlja određena pravna ili fizička osoba) sa Ustavom Federacije, jer se to pitanje pojavljuje kao prethodno pitanje u tijeku postupka, od čijeg ishoda zavisi rješavanje u ovoj upravnoj stvari. Ističe da pravni temelj, točnije članak 4. stavak 1. osporene Odluke nije suglasan s člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a kojim člankom je jasno propisano da sve osobe na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Ovakav stav i mišljenje su zasnovali na ustaljenoj praksi Ustavnog suda Federacije, a što se potkrepljuje mnogobrojnim sudskim presudama kao što su: U-1/06 od 09.06.2006. godine, U-31/07 od 27.05.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2012. godine i druge, u kojima je Ustavni sud Federacije utvrdio povredu prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje pristojbe (naknade ili poreza) na natpis i tvrtku, nadležno općinsko vijeće propisalo vrstu djelatnosti koje obveznik obavlja.

Također, Presudom Ustavnog suda Federacije broj: U-14/13 od 26.06.2013. godine koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 53/13, utvrđeno je da Odluka o općinskim komunalnim pristojbama na istaknutu tvrtku – Tarifni postupak 1-29 kolona „Djelatnost“ („Službene novine Općine Kakanj“, broj: 2/07) u vrijeme važenja nije bila sukladna sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Osim što je propisana visina u bitno različitim iznosima po navedenom kriteriju vrste djelatnosti proizvoljna,

jer se uzima neobjektivizirano preduvjereno o financijskoj sposobnosti obveznika, napominjemo i da je financijska sposobnost i profit koji privredni subjekti ostvaruju predmet oporezivanja sukladno s postojećom zakonskom financijskom regulativom i relevantan podatak koji se precizno utvrđuje za svakog obveznika posebice. U ovom slučaju je u pitanju obveza obveznika da istakne tvrtku ili naziv, te da plati pristojbu na isto, te objektivan i relevantan kriterij za propisivanje visine pristojbe može biti npr. zona grada u kojem se nalazi sjedište ili ogranci tvrtke, veličina tvrtke ili natpisa i dr. Iz tih razloga predlažu da Ustavni sud Federacije nakon održane rasprave donose presudu kojom se utvrđuje da osporena Odluka nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Federalno ministarstva finansija/Federalno ministarstvo financija nije dostavilo traženi odgovor.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava, posebice:

- (2) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:
 - a)
 - b)
 - c) jednakost pred zakonom

Članak IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se javu tijekom postupka pred dotičnim sudom.

Članak VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

- d) donosi druge propise o izvršavanju općinskih nadležnosti

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su nadležnosti Federacije:

d) donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije.

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br.: 22/06, 43/08, 22/09 i 35/14)

Članak 13. stavak 1. točka c)

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

c) naknade i pristojbe sukladno s propisima jedinica lokalne samouprave .

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada na temelju korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH”, br. 49/06 i 51/09)

Članak 13. stavak 2. alineja 4.

Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je općinsko vijeće u općini a gradsko vijeće u gradu (u daljnjem tekstu: vijeće).

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, pristojbama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave sukladno sa zakonom;

D) Odluka o općinskim pristojbama na istaknutu tvrtku

(„Službene novine Općine Kakanj“, broj: 4/13);

Sudska praksa: U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-65/13 od 13.05.2014. godine.

6. Činjenično stanje i stav Suda

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja koje bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je sukladno članku 13. stavak

1. u svezi sa člankom 25. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 40/10) održao sjednicu bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporenu Odluku, zahtjev podnositelja, te odgovore na zahtjev, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i ustavnosudsku praksu ovog suda.

Na temelju naprijed navedenog, Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice za odlučivanje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti relevantan i objektivan kriterij za propisivanje visine pristojbe za tvrtku, te da li je u tom dijelu osporena Odluka sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Razmatrajući osporenu Odluku i Tarifu općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku, utvrđeno je da je djelatnost pravne, odnosno fizičke osobe, propisana kao relevantan kriterij za određivanje visine komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku.

Ustavni sud Federacije je u brojnim presudama, kao što su: U-31/07 od 27.05.2008. godine, U-24/08 od 17.03.2009. godine, U-21/08 od 27.01.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-65/13 od 13.05.2014. godine, utvrdio povredu prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje pristojbe na naziv tvrtke, nadležno općinsko vijeće propisalo djelatnosti koju fizička ili pravna osoba obavlja.

Ustavni sud Federacije je stajališta, da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine pristojbe za istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis, nego su realni i relevantni drugi kriterijumi kao što su područje općine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, veličina obilježja ili natpisa istaknute tvrtke ili obavljanje niskoakumulativne djelatnosti. Isto tako smatra, da je financijska sposobnost i profit koji predmetni subjekti ostvaruju predmet oporezivanja sukladno postojećoj zakonskoj financijskoj regulativi i relevantan je podatak koji se precizno utvrđuje za svakog poreskog obveznika. U ovom slučaju u pitanju je zakonska obveza da se istakne naziv tvrtke, te da se na istu plati pristojba, a objektivan i relevantan kriterij za propisivanje visine pristojbe može biti npr. zona grada u kojem se nalazi sjedište tvrtke, veličina obilježja ili obavljanje niskoakumulativne djelatnosti.

Iz navedenih razloga, Ustavni sud Federacije je utvrdio da osporena Odluka nije sukladna članku II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije je donio jednoglasno u sastavu: Domin Malbašić, predsjednik Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr.sc.iur. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, dr.sc. Kata Senjak i Mladen Srđić, suci Suda.

**PREDSJEDNIK USTAVNOG
SUDA FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE
Domin Malbašić**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Уставни Суд Федерације Босне И
Херцеговине**

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о уставном питању које је предочио Кантонални суд у Зеници за утврђивање уставности Одлуке о општинским таксама на истакнуту фирму Тарифа општинских такси на истакнуту фирму, на основу члана IV.Ц.3.10. (4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе одржаној дана 18.05.2016. године, донио је

П Р Е С У Д У

1. Утврђује се да Одлука о општинским таксама на истакнуту фирму, Тарифа општинских такси на истакнуту фирму, тарифни број 1 до 98, назив Дјелатност („Службене новине Општине Какањ“, број: 4/13) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.
2. Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „Службеним новинама Општине Какањ“.

О б р а з л о ж е њ е

3. Подносилац захтјева

Кантонални суд у Зеници (у даљем тексту: подносилац захтјева) у поступку рјешавања

управног спора број: 04 0 У 007798 15 У, по тужби тужиоца ЈП Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција“ Зеница, Пословна јединица дистрибуције Какањ, против рјешења туженика Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија број: 03-15-1236/13 од 24.08.2015. године у управној ствари подношења пријаве комуналне таксе за истакнуту фирму, предочио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) уставно питање у вези утврђивања уставности Одлуке о општинским таксама на истакнуту фирму, Тарифа општинских такси на истакнуту фирму, коју је донијело Општинско вијеће Какањ (у даљем тексту: osporena Одлука).

2. Странке у поступку

Странке у овом предмету су: Кантонални суд у Зеници, ЈП Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција“ Зеница, Пословна јединица дистрибуције Какањ, Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија и Општинско вијеће Какањ.

3. Битни наводи подносиоца захтјева

Пред Кантоналним судом у Зеници у току поступка рјешавања управног спора број: 04 0 У 007798 15 У, ЈП Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција“ Зеница, Пословна јединица дистрибуције Какањ, против рјешења Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија број: 03-15-1236/13 од 24.08.2015. године, у управној ствари подношења пријаве комуналне таксе за истакнуту фирму, појавило се као претходно питање, уставно питање да ли је osporena Одлука у складу са одредбама члана II.A.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине. Користећи уставна овлашћења из члана IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, Кантонални суд у Зеници предочио је уставно питање за утврђивање уставности osporene Одлуке са Уставом Федерације Босне и Херцеговине из разлога што је чланом II.A.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано, поред

осталог, да сва лица на територији Федерације уживају право на једнакост пред законом. У Тарифи општинских такси на истакнуту фирму оспорене Одлуке, висина годишње таксе поновно је везана за дјелатност коју правно, односно физичко лице обавља, што према становишту Уставног суда Федерације изнесеном у Пресуди број У-14/13 од 26.06.2013. године, не може бити релевантан критериј за одређивање различите висине таксе за истакнуту фирму, јер се таквим одређивањем поврјеђује уставна одредба о једнакости пред законом, што упућује на неусаглашеност оспорене Одлуке са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Због свега наведеног Кантонални суд у Зеници предочава ово уставно питање, како би Уставни суд Федерације, након одржане расправе, донио пресуду којом ће бити утврђено да ли је оспорена Одлука у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

4. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је актом У-32/15 од 04.01.2016. године затражио од Општинског вијећа Какањ, ЈП Електропривреде Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, Подружнице „Електродистрибуција“ Зеница, Пословне јединице дистрибуције Какањ и Федералног министарства финансија/ Федералног министарства финансија, да доставе одговор на наводе из захтјева.

Општинско Правобранилаштво Општине Какањ је 01.02.2016. године доставило одговор број: АП-1/16 од 29.01.2016. године у којем наводи да је оспорену Одлуку донијело Општинско вијеће Општине Какањ на 5. сједници одржаној дана 28.02.2013. године. Приликом доношења оспорене Одлуке Општинско вијеће је примијенило члан II. А. 2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је поред осталог прописано, да сва лица на територији Федерације уживају право на једнакост пред законом, члан 7. Опште декларације о правима човјека којим је прописано да су сви пред законом једнаки и имају право на подједнаку заштиту и члан 14. Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода који прописује забрану дискриминације. Као један од критерија за утврђивање висине таксе на истакнуту фирму

Општинско вијеће Какањ, прописало је дјелатност којом се бави правно или физичко лице. Сматрају да исто регулисано у оспореној Одлуци не представља кршење напријед наведених одредби међународних конвенција и Устава Федерације Босне и Херцеговине и то због различитог поступања према лицима, ако критерији због којих се различито поступа имају оправдан и легитиман циљ. Наводе да је исто разлог за прикупљање буџетских средстава, па између осталог и новчаних средстава од такси на истакнуту фирму што омогућава јединицама локалне самоуправе да у складу са законом управљају одређеним јавним пословима у интересу локалног становништва. Општинско вијеће је код висине таксе на фирму један од критерија узело и дјелатност којом се „фирма“ бави, јер управо та дјелатност објективно указује и на економску способност таксеног обавезника (нпр. није иста економска способност привредног субјекта који се бави вађењем камена за грађевинарство и кречњака до 100.000 тона годишње или до 500.000 тона годишње или преко 500.000 тона, нити је иста економска моћ таксеног обавезника који обавља дјелатност трговине на мало и који обавља дјелатност дистрибуције електричне енергије). Оно што је битно за једнакост пред законом је да је један од критерија за утврђивање висине таксе на истакнуту фирму, дјелатност којом се бави таксени обавезник и да у оквиру исте дјелатности није направљена разлика.

Разлика према наведеним критеријима заснована на класификацији дјелатности је оправдана и не представља повреду права на једнакост пред законом, нити се њом врши дискриминација. Наиме, врсту дјелатности којом се бави физичко или правно лице *de facto* означава како различиту економску моћ, тако и различит начин и количину искоришћавања природних ресурса, потребног улагања рада и средстава до финалног производа, односно пласмана финалног производа, утјецај на животну средину, ризик пословања итд., а то су све фактори који утјечу на висину таксе на фирму.

ЈП Електропривреде Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, Подружнице „Електродистрибуција“ Зеница је 13.01.2016. године доставила одговор број: 03-6-02-479/2016 од 11.01.2016. године, у којем наводи да су пријава општинске комуналне таксе за истакнуту

фирму за 2013. годину број: 13-4/5-15-2-6134/13 – В.Ш. од 22.07.2013. године за пословну јединицу на подручју Општине Какањ и Рјешење Федералног министарства финансија број: 03-14-1236/13 А.Д. од 24.08.2015. године, донесени на основу оспорене Одлуке. Затражено је од Кантоналног суда у Зеници да прекине поступак у овој управној ствари, те на основу овлашћења из члана IV.Ц.3.10. (3) и члана IV.Ц.11. Устава Федерације Босне и Херцеговине, предочи Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине уставно питање утврђивања усаглашености оспорене Одлуке тачније члана 4. став 1. (врста дјелатности коју обавља одређена правно или физичко лице) са Уставом Федерације, јер се то питање појављује као претходно питање у току поступка, од чијег исхода зависи рјешавање у овој управној ствари. Истиче да правни основ, тачније члан 4. став 1. оспорене Одлуке није сагласан са чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, а којим чланом је јасно прописано да сва лица на територији Федерације Босне и Херцеговине уживају право на једнакост пред законом.

Овакав став и мишљење су засновали на устаљеној пракси Уставног суда Федерације, а што се поткрепљује многобројним судским пресудама као што су: У-1/06 од 09.06.2006. године, У-31/07 од 27.05.2009. године, У-5/09 од 13.10.2009. године, У-12/11 од 04.10.2011. године, У-36/12 од 26.02.2012. године и друге, у којима је Уставни суд Федерације утврдио повреду права на једнакост пред законом у свим случајевима у којима је као релевантан критериј за прописивање таксе (накнаде или пореза) на натпис и фирму, надлежно општинско вијеће прописало врсту дјелатности које обавезник обавља.

Такођер, Пресудом Уставног суда Федерације број: У-14/13 од 26.06.2013. године која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 53/13, утврђено је да Одлука о општинским комуналним таксама на истакнуту фирму – Тарифни поступак 1-29 колона „Дјелатност“ („Службене новине Општине Какањ“, број: 2/07) у вријеме важења није била у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Осим што је прописана висина у битно различитим износима по наведеном критерију врсте дјелатности произвољна, јер се узима необјективизирано предувјерење о финансијској способности

обавезника, напомињемо и да је финансијска способност и профит који привредни субјекти остварују предмет опорезивања у складу са постојећом законском финансијском регулативом и релевантан податак који се прецизно утврђује за сваког обавезника посебно. У овом случају је у питању обавеза обавезника да истакне фирму или назив, те да плати таксу на исто, те објективан и релевантан критериј за прописивање висине таксе може бити нпр. зона града у којем се налази сједиште или огранци фирме, величина фирме или натписа и др. Из тих разлога предлажу да Уставни суд Федерације након одржане расправе доноси пресуду којом се утврђује да оспорена Одлука није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Федерално министарства финансија/Федерално министарство финансија није доставило тражени одговор.

7. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан II. А 2. (1) ц)

Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Анексу овог устава, посебно:

(3) Сва лица на територији Федерације уживају права на:

- а)
- б)
- ц) једнакост пред законом

Члан IV.Ц.3.10. (4)

Уставни суд такођер одлучује о уставним питањима која му предочи Врховни суд или пак неки кантонални суд а која се јаве током поступка пред одређеним судом.

Члан VI. 4. ц)

Општинско вијеће:

- е) доноси друге прописе о извршавању општинских надлежности

Амандман VIII

на Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан III.1. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

"У искључивој су надлежности Федерације:

д) доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације.

Б. Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине
(„Службене новине Федерације БиХ”, бр.: 22/06, 43/08, 22/09 и 35/14)

Члан 13. став 1. тачка ц)

Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе .

Општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина накнада по основу коришћења и уређења земљишта, као и висина других накнада, новчаних казни у њиховој надлежности.

Ц. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине
(„Службене новине Федерације БиХ“, бр. 49/06 и 51/09)

Члан 13. став 2. алинеја 4.

Орган одлучивања јединице локалне самоуправе је општинско вијеће у општини а градско вијеће у граду (у даљем тексту: вијеће).

Вијеће у оквиру својих надлежности:

- доноси прописе о порезима, таксама, накнадама и доприносима јединице локалне самоуправе у складу са законом;

Д) Одлука о општинским таксама на истакнуту фирму

(„Службене новине Општине Какањ“, број: 4/13);

Судска пракса: У-14/13 од 26.06.2013. године, У-65/13 од 13.05.2014. године.

6. Чињенично стање и став Суда

Уставни суд Федерације је утврдио да у конкретном предмету нема чињеничних питања које би било потребно непосредно разјаснити на јавној расправи, па је у складу са чланом 13. став 1. у вези са чланом 25. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 40/10) одржао сједницу без јавне расправе на којој је размотрио оспорену Одлуку, захтјев подносиоца, те одговоре на захтјев, релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, одредбе закона Федерације Босне и Херцеговине и уставносудску праксу овог суда.

На основу напријед наведеног, Уставни суд Федерације утврдио је релевантне чињенице за одлучивање у овом уставно-правном предмету које се могу свести на питање, да ли је врста дјелатности релевантан и објективан критериј за прописивање висине таксе за фирму, те да ли је у том дијелу оспорена Одлука у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Разматрајући оспорену Одлуку и Тарифу општинских такси на истакнуту фирму, утврђено је да је дјелатност правног, односно физичког лица, прописана као релевантан критериј за одређивање висине комуналне таксе за истакнуту фирму.

Уставни суд Федерације је у бројним пресудама, као што су: У-31/07 од 27.05.2008. године, У-24/08 од 17.03.2009. године, У-21/08 од 27.01.2009. године, У-5/09 од 13.10.2009. године, У-12/11 од 04.10.2011. године, У-36/12 од 26.02.2013. године, У-14/13 од 26.06.2013. године, У-65/13 од 13.05.2014. године, утврдио повреду права на једнакост пред законом у свим случајевима у којима је као релевантан критериј за прописивање таксе на назив фирме, надлежно општинско вијеће прописало дјелатности коју физичко или правно лице обавља.

Уставни суд Федерације је стајалишта, да врста дјелатности не може бити релевантан критериј за прописивање различите висине

таксе за истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис, него су реални и релевантни други критеријуми као што су подручје општине, односно града гдје се дјелатност обавља, величина обиљежја или натписа истакнуте фирме или обављање нискоакумулативне дјелатности. Исто тако сматра, да је финансијска способност и профит који предметни субјекти остварују предмет опорезивања у складу са постојећом законском финансијском регулативом и релевантан је податак који се прецизно утврђује за сваког пореског обавезника. У овом случају у питању је законска обавеза да се истакне назив фирме, те да се на исту плати такса, а објективан и релевантан критериј за прописивање висине таксе може бити нпр. зона града у којем се налази сједиште фирме, величина обиљежја или обављање нискоакумулативне дјелатности.

Из наведених разлога, Уставни суд Федерације је утврдио да оспорена Одлука није у складу са чланом II.A.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је прописана једнакост пред законом.

Ову пресуду Уставни суд Федерације је донио једногласно у саставу: Домин Малбашић, предсједник Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, др сц.иур. Шахбаз Џихановић, Александра Мартиновић, проф. др Един Муминовић, др сц. Ката Сењак и Младен Срдих, судије Суда.

**ПРЕДСЈЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Домин Малбашић**

BILJEŠKE

S A D R Ž A J
„Službenih novina Općine Kakanj“ 8/16

133. Odluka o načinu i uslovima raspolaganja nekretninom –proadji neposrednom pogodbom neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kučićima.....	1
134. Odluka o davanju saglasnosti za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokality „parking kod OŠ „Mula Mustafa Bašeskija“ u Kaknju“	2
135. Odluka o davanju saglasnosti za utvrđivanje namjene i parcelaciju mikrolokality „prostor ispred bivše zgrade penzionera u Kaknju“	2
136. Odluka o načinu i uslovima raspolaganja nekretnine-javne prodaje neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju	2
137. Zaključak uz Konceptualno idejno rješenje uže gradske jezgre, projekatnorskog društva „CUBUS“ d.o.o. Kakanj	4
138. Zaključak o prihvatanju Informacije o obnovi i povratku izbjeglih i raseljenih lica na području općine Kakanj u 2015. godini.....	4
139. Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije neizgrađenog građevinskog zemljišta u Kaknju	4
140. Zaključak o isplati sredstava iz Tekuće budžetske rezerve	5
141. Zaključak o isplati sredstava iz Tekuće budžetske rezerve	8
142. Zaključak o isplati sredstava iz Tekuće budžetske rezerve	9
143. Presuda o utvrđivanju Odluke o općinskim taksama na istaknutu firmu, Tarifa općinskih taxi na istaknutu firmu, tarifni broj od 1 do 98, naziv Djelatnost („Službene novine Općine Kakanj 4/13) neusklađenom sa Ustavom Federacije BiH (bos)	10
(hrv).....	14
(srp).....	18