

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U KAKNJU
Broj: 36 0 Su 039367 17 Su
Kakanj, 20.01.2017.godine

NARATIVNI IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG SUDA U KAKNJU ZA 2016. GODINU

I - ORGANIZACIJA I KADROVSKA OSPOSOBLJENOST SUDA

U izvještajnom periodu u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Sud je svoje poslove obavljao u okviru slijedećih osnovnih organizacijskih jedinica:

1. Sudsko odjeljenje, unutar koga su formirani: Krivično, Građansko i Prekršajno odjeljenje,
2. Odjeljenje sudske uprave i
3. Odjeljenje za zemljišnoknjižne poslove.

Istim je predviđeno da se poslovi i zadaci iz nadležnosti Suda obavljaju kroz sljedeća sistematizovana radna mjesta:

1. šest (6) sudija, od kojih je jedan predsjednik,
2. dva (2) dodatna sudca,
3. jedan (1) sudski stručni saradnik,
4. jedan (1) rukovodeći državni službenik,
5. dva (2) državna službenika,
6. četiri (4) pripravnika – volontera,
7. dvadesetosam (28) namještenika.

Trenutna struktura postojećih zaposlenih u sudu izgleda ovako:

1. šest sudija (sa predsjednikom),
2. jedan (1) sudski stručni saradnik,
3. jedan (1) rukovodeći državni službenik,
4. jedan (1) državni službenik
5. dva (2) pripravnika – volontera,
6. Dvadesettri (23) namještenika

Iz navedenog proizilazi da Sud nije popunjen u skladu sa sistematizacijom, te da nedostaju dva dodatna suca, jedan državni službenik, dva pripravnika-volontera, te pet namještenika.

Što se tiče odsustva sudija u 2016.godini jedna sutkinja je odsustvovala u periodu od 05.12.2014.godine pa do 06.07.2016.godine, stručni saradnik od 01.02.2016.godine, zbog prelaska na drugu funkciju, na čije mjesto je izabrana stručna saradnica koja je počela sa radom u ovom sudu 13.06.2016.godine i radila je do 15.07.2016. kada je stupila na godišnji odmor, a potom na porodijsko odsustvo, odsustvo jednog sudije od 13.06.2016.godine zbog izbora na novu funkciju, a čije je mjesto popunjeno tek 01.12.2016.godine i to izborom sudije koji je bio dodatni sudija u ovom sudu, te odsustvo jedne sutkinje počev od 03.10.2016.godine zbog bolovanja (čuvanja trudnoće), dok se odsustva ostalih sudija ogledaju u odsustvu zbog redovnog korištenja godišnjih odmora.

II – OSTVARENJE NORME U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Ostvarena kolektivna norma na nivou suda za 2016.godinu iznosi **118,14%**, i manja je u odnosu na 2015.godinu za **2,46%**. Razlog ostvarenja manje kolektivne norme u odnosu na predhodni izvještajni period su gore navedena odsustva nosilaca pravosudne funkcije, a naročito odsustvo stručne saradnice koja je efektivno radila samo 23 radna dana u 2016.godini. U tom periodu prema godišnjem izvještaju o orijentacijskim mjerilima iz CMS-a ostvarila je normu od 4,08% koja preračunata za dane opravdanog odsustva iznosi 13,15%, tako da navedena norma stručne saradnice utiče na smanjenje kolektivne norme ovog suda za 13,12%.

U sudu je u izvještajnom periodu ukupno zaprimljeno 23890 predmeta i riješeno 18965 predmeta, po referatima kako slijedi u tabeli i to:

Referat	Zaprimljeno	Referat	Završeno
Izvršni	1799	Izvršni	2061
Krivični	586	Krivični	607
Parnični	811	Parnični	823
Prekršajni	2095	Prekršajni	2668
Privredni	1	Privredni	0
Sudska uprava	489	Sudska uprava	497
Vanparnični	577	Vanparnični	479
Zemljišnoknjižni	17532	Zemljišnoknjižni	11830

U tabelama koje slijede za svakog sudiju pojedinačno i za stručnog saradnika navedeni su referati na kojima su radili tokom izvještajnog perioda, broj riješenih predmeta i norma koju su ostvarili:

SUDIJA ELDAR ZAIMOVIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
K-Iks	56	6,61
Pr-Ips	414	-
K-K	107	50,12
K-Kbs	13	1,07
K-Kps	54	7,02
K-Kv	4	0,76
K-Mpom	1	0,08
Pr-Mpom	2	0,17
Pr-Pls	456	31,40
Pr-Pr	163	18,52
Pr-Prm	4	0,47
UKUPNO	1274	116,23 (217,94)

Sudija Eldar Zaimović je u izvještajnom periodu obavljao funkciju predsjednika krivičnog odjeljenja u periodu od 01.01.-31.01.2016.g., a u periodu od 01.02.-31.12.2016.g. funkciju predsjednika suda, pa je shodno odredbi člana 15. stav 1. tačka a) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini za period 01.01.-31.01.2016.g. bio dužan ostvariti 90% norme, a za period 01.02.-31.12.2016.g. shodno odredbi člana 14.stav 1 tačka c) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima BiH bio dužan ostvariti 50% norme. Ostvarena orijentacijska norma imenovanog preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima- II Dio posebni slučajevi obračuna norme tačka 1), prema kojoj je imenovani bio dužan ostvariti 53,33% norme iznosi **217,94%**.

SUDIJA NEDŽAD ŠLJUKA

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-I (vjerodostojna ispr.)	6	0,18
I-I	20	3,31
K-I	5	0,83
Mal-I	2	0,33
P-I	3	0,50
Rs-I	2	0,33
V-I	1	0,17
K-K	18	5,63
K-Kbs	12	0,99
Km-Km	5	3,03
I-Kom (vjerodostojna isp.)	290	8,79
Ip-Kom (vjerodostojna isp.)	2	0,06
I-Kom	56	9,26
Mal-Kom	119	17,22
K-Kpp	32	3,31
Km-Kpp	3	0,31
K-Kps	41	5,51
K-Kv	2	0,41
Mal-Mal	23	3,83
O-O	55	5,00
P-P	57	19,94
Rs-Rs	38	19,27
V-V	24	4,96
UKUPNO	816	113,15 (124,57)

Sudija Nedžad Šljuka je u izvještajnom periodu obavljao funkciju sudije u periodu od 01.01.-31.01.2016.g., a u periodu od 01.02.-31.12.2016.g. funkciju predsjednika krivičnog odjeljenja, pa je

shodno odredbi člana 15. stav 1. tačka a) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini za period 01.02.-31.12.2016.g. bio dužan ostavariti 90% norme. Ostvarena orijentacijska norma imenovanog preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima- II Dio posebni slučajevi obračuna norme tačka 1), prema kojoj je imenovani bio dužan ostvariti 90,83% norme iznosi **124,57%**

SUDIJA PERICA KRIŠTO

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-I vjerodostojna isprava	4	0,12
I-I	17	2,81
K-I	17	2,81
Mal-I	1	0,17
P-I	3	0,50
Rs-I	2	0,33
Ip-Ip	6	0,99
Pr-Ips	701	-
K-K	9	3,94
K-Kbs	16	1,32
I-Kom vjerodostojna isprava	287	8,70
Ip-Kom vjerodostojna isprava	3	0,09
I-Kom	43	7,11
Ip-Kom	1	0,17
K-Kps	112	12,05
K-Kv	5	0,90
Pr-Pls	463	31,89
Pr-Pr	408	46,98
Pr-Prm	8	0,93
Pr-Prpp	2	-
UKUPNO	2108	121,80 (132,88)

Sudija Perica Krišto je u izvještajnom periodu obavljao funkciju sudije od 01.01.-29-02.2016.g., a od 01.03.-31.12.2016.g. funkciju predsjednika prekršajnog odjeljenja, pa je shodno odredbi člana 15. stav 1. tačka a) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini za period 01.03.-31.12.2016.g. bio dužan ostavariti 90% norme.

Ostvarena orijentacijska norma imenovanog preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima- II Dio posebni slučajevi obračuna norme tačka 1), prema kojoj je imenovani bio dužan ostvariti 91,66 % norme iznosi **132,88%**

SUTKINJA MIRELA OMANOVIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-I (vjerodostojna ispr.)	5	0,15
I-I	28	4,63
K-I	12	1,98
Mal-I	5	0,83
P-I	9	1,49
Rs-I	6	0,99
Ip-Ip (vjerodostojna isp.)	1	0,03
Ip-Ip	5	0,83
Pr-Ips	4	-
K-K	34	17,70
K-Kbs	3	0,25
I-Kom (vjerodostojna isp.)	160	4,85
Ip-Kom (vjerodostojna isp.)	2	0,06
I-Kom	13	2,15
Mal-Kom	78	11,29
K-Kpp	12	1,24
Km-Kpp	2	0,21
K-Kps	3	0,31
K-Kv	12	2,48
I-Mal	1	0,10
Mal-Mal	17	2,76
O-O	44	4,33
I-P	2	0,67
P-P	42	15,74
Pr-Pr	42	4,80
Pr-Prm	1	0,12
Rs-Rs	20	10,47
V-V	22	4,44
UKUPNO	586	94,89(131,00)

Sutkinja Mirela Omanović je u izvještajnom periodu obavljala funkciju sudije od 01.01.-30.06.2016.g., a od 01.07.-31.12.2016.g. funkciju predsjednice građanskog odjeljenja, pa je shodno odredbi člana 15. stav 1. tačka a) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini za period 01.07.-31.12.2016.g. bila dužna ostvariti 90% norme. Sutkinja Mirela Omanović imala je 62 dana opravdanog odsustva iz člana 13.stav1.tačka b).

Ostvarena orijentacijska norma imenovane preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima II Dio posebni slučajevi obračuna norme tačka 1), prema kojoj je imenovana bila dužna ostvariti 95 % norme, sa uvećanjem za dane opravdanog odsustva iznosi **131,00%**.

SUTKINJA NINA ŠABIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-I (vjerodostojna ispr.)	8	0,24
I-I	43	7,11
Mal-I	1	0,17
P-I	3	0,50
Ip-Ip	9	1,49
Ps-Ip	1	0,17
I-Kom (vjerodostojna isp.)	212	6,42
Ip-Kom (vjerodostojna isp.)	2	0,06
I-Kom	18	2,98
Mal-Kom	35	5,07
K-Kpp	10	1,03
Mal-Mal	11	2,19
P-Mo	1	0,28
O-O	21	2,48
P-P	39	14,76
Rs-Rs	12	4,03
V-V	6	0,83
UKUPNO	432	49,79 (101,52)

Sutkinja Nina Šabić je u izvještajnom periodu obavljala funkciju sudije, te imala 133 dana opravdanog odsustva iz člana 13.stav 1.tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

Ostvarena orijentacijska norma imenovane preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima I Dio Ukupan procenat ostvarene sudijske norme- tačka 2) sa uvećanjem za dane opravdanog odsustva iznosi **101,52%**.

SUDIJA SENAD HADŽIOMERAGIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-I (vjerodostojna ispr.)	10	0,30
I-I	31	5,12
K-I	10	1,65
Mal-I	4	0,66

P-I	6	0,99
Rs-I	6	0,99
V-I	1	0,17
Ip-Ip (vjerodostojna ispr.)	2	0,06
Ip-Ip	10	1,65
K-K	4	1,49
I-Kom (vjerodostojna isp.)	527	15,97
I-Kom	38	6,28
Mal-Kom	79	11,24
K-Kpp	17	2,48
Km-Kpp	1	0,10
K-Kps	3	0,41
K-Kv	4	0,83
Mal-Mal	18	2,57
P-Mo	1	0,28
I-Mpom	1	0,08
P-Mpom	1	0,08
O-O	258	23,67
P-P	65	18,66
Rs-Rs	19	5,22
V-V	23	4,55
UKUPNO	1139	105,51 (107,57)

Sudija Senad Hadžiomerađić je u izvještajnom periodu obavljao funkciju sudije (dodatni od 01.01-30.11.2016.godine, redovni od 01.12.-31.12.2016.godine) te imao 5 dana opravdanog odsustva iz člana 13.stavl.tačka j) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

Ostvarena orijentacijska norma imenovanog preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima I Dio Ukupan procenat ostvarene sudijske norme- tačka 2) sa uvećanjem za dane opravdanog odsustva iznosi **107,57%**.

SUDIJA ISMAR JUKIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
K-Iks	2	0,47
Ip-Ip	2	0,66
Km-Km	4	1,65
I-Kom	1	0,33
Mal-Kom	30	8,32

K-Kpp	5	1,03
Mal-Mal	4	0,96
P-P	66	62,47
Rs-Rs	17	19,32
V-V	2	0,62
UKUPNO	133	95,83 (115,85)

Sudija Ismar Jukić je u izvještajnom periodu obavljao funkciju v.d. predsjednika suda u periodu od 01.01.-31.01.2016.g., a u periodu od 01.02.-12.06.2016.g. funkciju predsjednika građanskog odjeljenja,(nakon čega je imenovan u drugi sud), pa je shodno odredbi člana 14.stav 1 tačka c) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima BiH za period 01.01.-31.01.2016.g. bio dužan ostvariti 50% norme, a za period 01.02.-12.06.2016.godine shodno odredbi člana 15. stav 1. tačka a) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini bio dužan ostvariti 90% norme.

Ostvarena orijentacijska norma imenovanog preračunata Prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima II DIO. Posebni slučajevi obračuna norme tačka 1) „Imenovanje na drugu funkciju u periodu ocjenjivanja“ utvrđen je procenat norme koji je imenovani bio dužan ostvariti na način $(1/5,5)*50\% + (4,5/5,5)*90\% = 9,09+73,63= 82,72\%$, te preračunata sa ostvarenom normom iz godišnjeg izvještaja o orijentacijskim mjerilima iz CMS-a od 95,83% iznosi **115,85%**.

STRUČNI SARADNIK MURIS SAKIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-I	3	5,95
P-I	1	1,98
I-Kom vjer.isprava	54	19,64
Ip-Kom vjer.isprava	2	0,73
I-Kom	4	7,93
Mal-Kom	27	47,54
Mal-Mal	1	3,21
O-O	22	26,78
V-V	2	4,96
UKUPNO	116	118,72

Stručni saradnik Muris Sakić je radio u ovom sudu u periodu od 01.01.-31.01.2016.godine nakon čega je imenovan u drugi sud, te je prema godišnjem izvještaju o orijentacijskim mjerilima iz CMS-a u navedenom periodu ostvario normu od 118,72%.

STRUČNA SARADNICA ELMA ČELEBIĆ

Referat	Broj riješenih predmeta	Ostvarena norma %
I-Kom vjer.isprava	24	1,25
I-Kom	10	2,83
UKUPNO	34	4,08 (13,15)

Stručna saradnica Elma Čelebić počela je sa radom 13.06.2016.godine i radila je do 15.07.2016.godine, nakon čega je koristila godišnji odmor, a potom porodiljsko odsustvo, iz čega proizilazi da je imenovana stvarno radila samo 23 radna dana. Imala 100 dana opravdanog odsustva iz člana 13.stav 1.tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

U tom periodu prema godišnjem izvještaju o orijentacijskim mjerilima iz CMS-a ostvarila je normu od 4,08%, koja preračunata prema Instrukciji za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima I Dio Ukupan procenat ostvarene sudijske norme- tačka 2) sa uvećanjem za dane opravdanog odsustva iznosi **13,15%**.

Kako iz navedenih pokazatelja proizilazi sve sudije su ostvarili normu preko 100%, izuzev stručne saradnice koja objektivno nije mogla ostvariti normu iz gore navedenih razloga.

Najveća ostvarena pojedinačna norma jeste norma od **217,94%** koju je ostvario predsjednik suda Eldar Zaimović, a najmanja ostvarena pojedinačna norma jeste norma od **13,15%** koju je ostvarila stručna saradnica.

III – OSTVARENI KVALITET RADA

U izvještajnom periodu sud je ostvario kvalitet rada od **94,75%**.

Ukupan broj odluka u odnosu na koje se može uložiti pravni lijek je **6762**, ukupan broj uložених pravnih lijekova je **246**, ukupan broj potvrđenih odluka je **200**, preinačenih 27, ukinutih **15**, djelimično ukinutih **4**.

Kvalitet rada po sucima izgleda ovako:

R.b	Ime i prezime	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
1	Eldar Zaimović	1158	32	0	26	5	1	0	96,78%
2	Nedžad Šljuka	965	46	0	43	3	0	0	100%
3	Perica Krišto	2102	16	0	11	3	2	0	87,40%

4	Mirela Omanović	636	47	0	35	9	2	1	94,29%
5	Senad Hadiomeragić	948	4	0	3	1	0	0	100%

Što se tiče kvaliteta u odnosu na prethodnu godinu koji je iznosio **94,90%**, isti u 2016.godini iznosi **94,75%** i manji za **0,15%**, te smatramo da je to odličan kvalitet sudskih odluka, posebno uzevši u obzir činjenicu da su sudije ovog suda relativno mlade osobe, ali koji svojim radom i konstantnom edukacijom, čitanjem stručne literatute i praćenja sudske prakse potvrđuju da su i kvalitetne.

Napomena: Kvalitet rada za sudije Jukić Ismara, Šabić Ninu, te stručne saradnike Elmu Čelebić i Sakić Murisa nije se po kriterijumima VSTV-a izračunavao, s obzirom na to da su sudija Ismar Jukić i stručni saradnik Muris Sakić imenovani u druge sudove i nisu ocjenjeni u ovom sudu, a sutkinja Nina Šabić i stručna saradnica Elma Čelebić bile odsutne sa posla duže od 6 mjeseci.

IV- OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Na početku 2016.g. u Općinskom sudu u Kaknju bilo je ukupno neriješenih predmeta iz predhodnog perioda **6861** (zajedno sa zk.predmetima), tokom 2016. godine zaprimljeno je **23890** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **30751** predmet.

Tokom 2016. godine je riješeno je **18965**, a ostalo neriješeno **11786** predmeta.

Od ukupnog broja neriješenih predmeta, komunalnih predmeta je **1784**, prekršajnih predmeta koji se odnose na izvršenje izrečenih prekršajnih sankcija **2355**, te **6019** zemljišnoknjižnih predmeta.

Po referatima rezultati rada Suda su slijedeći:

Krivični referat:

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2016. godine je bio **115**, primljeno je **586** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **701** predmet.

Tokom 2016. godine riješeno je **607** predmeta, dok je ostalo neriješeno **94** predmeta koji su preneseni u 2017. godinu.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **K-Iks** bilo je **17**, primljeno je **52** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **69** predmeta. Riješeno je **58** predmeta, a ostalo neriješeno **11** predmeta.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **K-K** bilo je **61** primljeno je **163** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **224** predmet. Riješeno je **172** predmeta, a ostalo neriješeno **52** predmeta.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **K-Kbs**, primljeno je **46** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **46** predmeta. Riješeno je **44** predmeta, a ostalo neriješeno **2** predmeta.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **K-Kpp**, primljeno je **81** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **81** predmet. Riješeno je **76** predmeta, a ostalo neriješeno **5** predmeta.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **K-Kps** bilo je **31**, primljeno je **201** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **232** predmeta. Riješeno je **213** predmeta, a ostalo neriješeno **19** predmeta.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **K-Kv** bilo je **3**, primljeno je **27** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **30** predmeta. Riješeno je **28** predmeta, a ostalo neriješeno **2** predmeta.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **K-Mpom**, primljen je **1** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **1** predmet. Riješen je **1** predmet, tako da neriješenih nije ostalo.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **Km-Iks** je bilo **1**, nije bilo primljenih niti riješenih predmeta, tako da je ostao neriješen **1** predmet.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **Km-Km** bilo je **2**, primljeno je **8** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **10** predmeta. Riješeno je **9** predmeta, a ostalo neriješeno **1** predmet.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **Km-Kpp**, primljeno je **7** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **7** predmeta. Riješeno je **6** predmeta, a ostao neriješen **1** predmet.

Parnični referat :

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2016. godine bilo je **416**, primljeno je **811** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **1227** predmeta.

Tokom 2016. godine je riješeno ukupno **823** predmeta, dok je ostalo neriješeno **404** predmeta koji su, preneseni u 2017. godinu.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **I-Mal**, primljeno je **2** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **2** predmeta. Riješen je **1** predmeta, a ostao neriješen **1** predmet.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **I-P** bilo je **2**, u toku godine primljen je **1** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **3** predmeta. Riješeno je **2** predmeta, a ostao neriješen **1** predmet.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **Ip-Mals**, primljen je **1** predmet, tako da je ukupno u radu bio **1** predmet. Riješeno je **0** predmeta, a ostao neriješen **1** predmet.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **Mal-Kom** bilo je **129**, primljeno je **449** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **578** predmeta. Riješeno je **368** predmeta, a ostalo neriješeno **210** predmeta.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **Mal-Mal** bilo je **25**, primljeno je **80** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **105** predmeta. Riješeno je **74** predmeta, a ostalo neriješenih **31** predmet.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **P-Mo**, primljena su **2** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **2** predmeta. Riješena su **2** predmeta, tako da nije ostalo nezavršenih predmeta.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **P-Mpom** primljen je **1** predmet, tako da je ukupno u radu bio **1** predmet. Riješen je **1** predmet, tako da nije ostalo nezavršenih predmeta.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **P-P** bilo je **191**, primljeno je **218** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **409** predmeta. Riješeno je **269** predmeta, a ostalo neriješenih **140** predmeta.

Na početku 2016.godine broj neriješenih predmeta sa oznakom **Rs-Rs** bilo je **69**, primljeno je **58** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **127** predmeta. Riješeno je **106** predmeta, a ostalo neriješenih **21** predmet.

Izvršni referat :

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2016. godine je bio **2206**, primljeno je **1799** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **4005** predmeta.

Tokom 2016. godine riješeno je **2061** predmet, dok je ostalo neriješeno **1944** predmeta koji su preneseni u 2017. godinu.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **I-I** bilo je **167**, primljeno je **164** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **331** predmet. Riješeno je **175** predmeta, a ostalo neriješeno **156** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **I-Kom** bilo je **1866**, primljeno je **1403** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **3269** predmeta. Riješeno je **1737** predmeta, a ostalo neriješeno **1532** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **I-Mpom** bio je **1**, primljen je **1** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **2** predmeta. Riješen je **1** predmet, a ostao neriješen **1** predmet.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Ip- Ip** bilo je **34**, primljeno je **46** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **80** predmeta. Riješeno je **35** predmeta, a ostalo neriješeno **45** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Ip-Kom** bilo je **43**, primljeno je **11** predmeta, tako da je ukupno u radu bio **54** predmeta. Riješeno je **12** predmeta, a ostalo neriješeno **42** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **K-I** bilo je **33**, primljen je **51** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **84** predmeta. Riješeno je **44** predmeta, a ostalo neriješeno **40** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Mal-I** bilo je **14**, primljeno je **43** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **57** predmeta. Riješeno je **13** predmeta, a ostalo neriješeno **44** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Mals-Ip** bilo je **1**, primljena su **4** predmeta , tako da je ukupno u radu bilo **5** predmeta, koji nisu riješeni, tako da je ostalo neriješenih **5** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **P-I** bilo je **23**, primljeno je **44** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **67** predmeta. Riješeno je **25** predmeta, a ostalo neriješeno **42** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Ps-Ip** bilo je **1**, primljena su **2** predmeta, tako da je ukupno u radu bio **3** predmet,. Riješen je **1** predmet i ostalo neriješeno **2** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Rs-I** bilo je **20**, primljeno je **30** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **50** predmet. Riješeno je **16** predmeta, a ostalo neriješeno **34** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **V-I** bilo je **3**, primljenih nije bilo , tako da je ukupno u radu bilo **3** predmeta. U toku godine riješena su **2** predmeta, a ostao neriješen **1** predmet. Napominjemo da je na izvršnom referatu na početku 2016.godine zabilježeno dodatnih 7420 predmeta koji su iskazani završenim (u nalogima kod sudskih izvršitelja) i nisu evidentirani kroz CMS, a po kojim predmetima su sudije postupale tokom cijelog izvještajnog perioda.

Vanparnični referat :

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2016. godine je bio **351**, primljeno je **577** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **928** predmeta.

Tokom 2016. godine riješeno je **479** predmeta, dok je ostao neriješen **449** predmeta koji su preneseni u 2017. godinu.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **O-O** bilo je **313**, primljeno je **509** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **822** predmeta. U toku godine riješeno je **400** predmeta, a ostalo neriješeno **422** predmeta.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **O-Mpom** bilo je **313**, primljen je **1** predmet, tako da je ukupno u radu bio **1** predmet, koji u toku godine nije riješen ,tako da je ostao neriješen **1** predmet.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **V-V** bilo je **38**, primljeno je **67** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **105** predmeta. U toku godine riješeno je **79** predmeta, a ostalo neriješeno **26** predmeta.

Prekršajni referat :

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2016. godine je bio **3439**, primljeno je **2095** predmet, tako da je ukupno u radu bilo **5534** predmeta.

Tokom 2016. godine riješeno je **2668** predmeta, dok je ostao neriješen **2866** predmet koji su preneseni u 2017. godinu.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Pr-Ips** bilo je **3060**, primljeno je **414** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **3474** predmeta. Riješeno je **1119** predmeta, a ostalo neriješeno **2355** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Pr-Mpom** nije bilo, primljeno je **5** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **5** predmeta.Riješena su **2** predmeta, a ostalo neriješenih **3** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Pr-Pls** bilo je **1**, primljeno je **1092** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **1093** predmeta. Riješeno je **919** predmeta, a ostalo neriješeno **174** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Pr-Pr** bilo je **372**, primljeno je **572** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **944** predmeta. Riješeno je **613** predmeta, a ostalo neriješeno **331** predmeta.

Na početku 2016.godine neriješenih predmeta sa oznakom **Pr-Prm** bilo je **6**, primljeno je **10** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **16** predmet. Riješeno je **13** predmeta, a ostalo neriješeno **3** predmeta.

Na početku 2016.godine nije bilo neriješenih predmeta sa oznakom **Pr-Prpp**, primljena su **2** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **2** predmeta, koja su riješena, tako da nije ostalo neriješenih predmeta ove vrste.

Privredni referat :

Na početku 2016. godine nije bilo neriješenih predmeta ovog referata, primljen je **1** predmet oznake **Ip-Mals**, koji nije riješen , tako da je ostao **1** neriješen predmet.

Su referat:

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2016. godine je bio **17**, primljeno je **489** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **506** predmeta.

Tokom 2016. godine riješeno je **497** predmeta, dok je ostao neriješeno **9** predmeta koji je prenesen u 2017. godinu.

ZK referat:

Ukupan broj neriješenih predmeta na početku 2017. godine je bio **317**, primljeno je **17532** predmeta, tako da je ukupno u radu bilo **17849** predmeta.

Tokom 2016. godine riješeno je **11830** predmeta, dok je ostalo neriješeno **6019** predmeta koji su preneseni u 2017. godinu.

Što se tiče predmeta ove vrste napominjemo da je u drugoj polovini 2016.godine u zemljišnoknjižnom odjeljenju ovog suda je počela implementacija Projekta registracije nekretnina koji provodi Jedinica za implementaciju projekta Svjetske banke pri Federalnoj geodetskoj upravi, t.j.postupak uspostave zemljišne knjige prema podacima novog premjera za katastarske općine Kakanj, Doboj i Čatići.

Od gore navedenih 17532 predmeta kroz navedeni projekat zaprimljeno je 9058 predmeta za uspostavu a riješeno 3565 predmeta, tako da je od navedenih 6019 neriješenih predmeta 5493 predmeta uspostave iz projekta.

- ***Upoređivanje priliva i riješenih predmeta po referatima u odnosu na prethodnu godinu***

Priliv od 23890 predmet u 2016.godini veći je u odnosu na priliv u 2015.godinu kada je isti iznosio 14531 za 9359 predmeta, t.j. veći je za za **39,17%** , a po referatima izgleda ovako:

Krivičnih predmeta je u 2015 godini primljeno **627**, a u 2016.godini **586**, što je za **41** predmet manje ili za **6,53%**. U 2015.g. riješeno **664** predmeta, a 2016.godine riješeno **607** predmeta, što je za **57** predmeta manje ili za **8,58%**.

Parničnih predmeta je u 2015. godini primljeno **858**, a u 2016.godini **811**, što je za **47** predmeta manje ili za **5,47%**. U 2015.godini riješeno je **814** predmeta, a 2016.godine riješeno **823** predmeta, što je za **9** predmeta više ili za **1,10%**.

Izvršnih predmeta je u 2015. godini primljeno **1645**, a u 2016.godini **1799**, što je za **145** predmeta više ili za **8,81%**. U 2015 g. riješeno **1556** predmeta, a u 2016.g. riješeno je **2061** što je za **505** predmet više ili **32,45%**.

Vanparničnih predmeta je u 2015. godini je primljeno **624**, a u 2016.godini **577**, što je za **47** predmeta manje ili za **7,53%**. U 2015.godine riješeno **405** predmeta, a u 2016.godini riješeno **479** predmeta, što je za **74** predmeta više ili **18,27%**.

Prekršajnih predmeta je u 2015. godini je primljeno **1831**, a u 2016.godini **2095**, što je za **264** predmeta više ili za **14,41%**. U 2015.godine riješeno **1706** predmeta, a 2016. godine riješeno **2668** predmeta, što je za **962** predmeta više ili **56,39%**.

ZK predmeta je u 2015. godini je primljeno **8554**, a u 2016. godini **17532**, što je za **8978** predmeta više ili **104,96%**. U 2015.godini riješeno **8385** predmet, a u 2016.godini riješeno **11830** predmeta, što je za **3445** predmeta više ili **41,08%**.

V- RAZLOZI ZA ZNAČAJNE PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Na **izvršnom referatu** je na kraju 2016. godine ostalo neriješeno 1944 predmeta, što je u odnosu na 2015.godinu kada je ostalo 2206 predmeta manje za 316 predmeta.

Na **krivičnom referatu** je na kraju 2016.godine ostalo neriješeno 94 predmeta, što je u odnosu na 2015.godinu kada je ostalo 115 predmeta manje za 21 predmet.

Na **parničnom referatu** je na kraju 2016.godine ostalo neriješeno 404 predmeta, što je u odnosu na 2015.godinu kada je ostalo 416 predmeta manje za 12 predmeta.

Na **prekršajnom referatu** je na kraju 2016.godine ostalo neriješeno 2866 predmeta, što je u odnosu na 2015.godinu kada je ostalo 3439 predmeta manje za 573 predmeta.

Na **vanparničnom referatu** je na kraju 2016. godine ostao neriješen 449 predmeta, što je u odnosu na 2015.godinu kada je ostalo 351 predmet više za 98 predmeta.

Na **zk. referatu** je na kraju 2016.godine ostalo neriješeno 6019 predmeta, što je u odnosu na 2015.godinu kada je ostalo 317 predmeta više za 5702 predmeta.

Komparacijom broja neriješenih predmeta na kraju 2016.godine u odnosu na predhodnu godinu zaključujemo da je došlo do smanjenja broja neriješenih predmeta na svim referatima, izuzev na vanparničnom i zk.referatu. Što se tiče vanparničnog referata povećan broj neriješenih predmeta obrazlažemo činjenicom da su ostavinski predmeti u nadležnosti notara, te da od 449 neriješenih predmeta ove vrste 422 predmeta su ostavine ustupljene notarima, a na rješavanje istih sud nema uticaja. Razlog povećanog broja neriješenih predmeta na zk.referatu je činjenica da je u drugoj polovini 2016.godine u zemljišnoknjižnom odjeljenju ovog suda je počela implementacija Projekta registracije nekretnina koji provodi Jedinica za implementaciju projekta Svjetske banke pri Federalnoj geodetskoj upravi, t.j.postupak uspostave zemljišne knjige prema podacima novog premjera za katastarske općine Kakanj, Doboj i Čatići, te da od 6019 neriješenih predmeta ove vrste 5439 predmeta su uspostave iz projekta.

VI- OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Prema planu rješavanja starih predmeta za 2016.godinu u ovom sudu je bilo **1079** predmeta obuhvaćenih planom, ukupno je tokom 2016.godine riješeno **921** predmet ili **85,36%**.

U tabelama I i II prikazan je broj riješenih i neriješenih predmeta iz plana po godinama starosti i vrstama predmeta.

Tabela I. Pregled riješenih starih predmeta po starosti inicijalnog akta u izvještajnom periodu

VRSTA PREDMETA 31.12.2000	1.1.2001- 31.12.2005	1.1.2006- 31.12.2010	1.1.2011- 31.12.2014	01.01.2015.-	UKUPNO
IZVRŠNI	0	1	9	87	59	156
KRIVIČNI	0	0	0	15	64	79
PARNIČNI	1	0	3	59	179	242
PREKRŠAJNI	0	0	1	0	362	363
VANPARNIČNI	0	1	3	27	50	81
UKUPNO	1	2	16	188	714	921

Tabela II. Pregled neriješenih starih predmeta po starosti inicijalnog akta na kraju izvještajnog perioda

VRSTA PREDMETA 31.12.2000	1.1.2001- 31.12.2005	1.1.2006- 31.12.2010	1.1.2011- 31.12.2014	01.01.2015.-	UKUPNO
IZVRŠNI	0	0	12	61	33	106
KRIVIČNI	0	0	1	2	3	6
PARNIČNI	0	0	0	9	28	37
PREKRŠAJNI	0	0	0	0	0	0
VANPARNIČNI	0	0	0	4	5	9
UKUPNO	0	0	13	76	69	158

VII- TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje postupka po referatima prikazano je u tabeli koja slijedi:

Referat	Broj riješenih predmeta	Prosjek trajanja (dana)
IZVRŠNI	2061	672
KRIVIČNI	607	87
PARNIČNI	823	202
PREKRŠAJNI	2668	615
VANPARNIČNI	479	201
SU	497	21

Gledajući prosjek trajanja riješenih predmeta može se konstatovati da je duže trajanje predmeta na izvršnom i prekršajnom referatu, što se obrazlaže činjenicom da su izvršni predmeti uglavnom

komunalni predmeti, koji su opterećenje za sve sudove, pa tako i ovaj sud. U ovim predmetima, izvršenje je predloženo na više predmeta/sredstava izvršenja, a gotovo uvijek i na pokretnim stvarima, što značajno usporava rješavanje ovih predmeta, te česta odlaganja izvršenja na duži period po prijedlogu tražioca izvršenja.

Kod prekršajnih predmeta do dužeg trajanja dolazi u fazi izvršenja prekršajnih sankcija i postupak duže traje zbog činjenice da kažnjena lica izbjegavaju platiti izrečenu novčanu kaznu, te činjenice da je određena rješenja iz Zakona o prekršajima nemoguće primjeniti u praksi zbog nepostojanja provedbenih podzakonskih propisa.

VIII - ZASTARE PREDMETA

U toku 2016.godine u ovom sudu nastupila je apsolutna zastara u 577 predmeta i to u 576 prekršajna predmeta faze izvršenja prekršajnih sankcija (Ips) i 1 krivični predmet u fazi izvršenja krivične sankcije (Iks-Kv).

Ključni razlog za nastupanje zastarjelosti u prekršajnim predmetima je nepostojanje zakonske mogućnosti za naplatu novčane kazne i troškova postupka, obzirom da je sud u okviru svojih nadležnosti poduzeo sve radnje radi naplate novčane kazne i troškova postupka. Sud je u 2010. i 2011.godini donio rješenja kojim je kažnjene oglasio krivim te im izrekao novčane kazne u određenim iznosima i obavezao iste na naknadu troškova prekršajnog postupka. Sud je nakon pravosnažnosti i izvršnosti uputio poziv i opomenu okrivljenima za plaćanje novčanih kazni i troškova prekršajnog postupka. Kako kažnjena lica po opomeni za plaćanje novčanih kazni i troškova prekršajnog postupka nisu izvršili uplate, Sud se dana 11.02.2010.godine obratio sa zahtjevom Kantonalnoj poreznoj upravi Zenica, da na temelju člana 81. stav 3. Zakona o prekršajima FBiH pokrene postupak prinudne naplate, međutim Porezna uprava je dana 18.02.2010.godine obavijestila Sud da oni nisu u mogućnosti postupiti po zahtjevu Suda jer nisu nadležni za njihovo izvršenje.

Sud je donio rješenja o lišenju slobode zbog neplaćanja novčanih kazni, no međutim ista nije bio u mogućnosti da sprovede iz razloga što nadležno Ministarstvo nije donijelo potrebne pravilnike o načinu smještaja osoba koje su lišene slobode zbog neplaćanja novčanih kazni. Napominjemo da su novčane kazne i troškovi prekršajnog postupka sukladno Zakona o prekršajima u FBiH unešeni u registar novčanih kazni. Dakle Sud je u okviru svojih nadležnosti poduzeo sve radnje radi naplate novčane kazne i troškova, međutim pored toga, kazna i troškovi postupka nisu bili plaćeni, pa je protekom roka od pet godina nastupila apsolutna zastarjelost izvršenja kazni i troškova prekršajnog postupka, te Sud nije imao drugih mogućnosti za prisilnu naplatu istih, a što je Visoko sudsko i tužilačko vijeće do sada više puta obavještavalo na Konferencijama Predsjednika sudova da je problem u Federaciji BiH izvršenje prekršajnih sankcija i troškova prekršajnog postupka i da nadležni organi, to jest Ministarstvo za pravosuđe i upravu FBiH nije donijelo potrebne pravilnike o načinu smještaja osoba koje su lišene slobode zbog neplaćanja novčanih kazni i da je izvršenje istih samo na dobrovoljnoj osnovi kažnjenih lica.

Napominjemo da će se trend zastare ovih predmeta nastaviti i u narednom periodu.

Što se tiče zastare u jednom krivičnom predmetu radi se o apsolutnoj zastari izvršenja krivične sankcije, a koja je nastupila iz razloga što je osuđeni bio nedostupan sudu. Naime, za istim je bila raspisana potjernica.

Kada se uporede podaci o zastarjelosti predmeta iz 2016.godine sa podacima iz 2015., kada je bilo 323 predmeta u kome je došlo do zastare izvršenja prekršajne sankcije i dva krivična predmeta, vidljivo je da je broj krivičnih predmeta u kojima je nastupila apsolutna zastarjelost u 2016.godini manji za jedan u odnosu na 2015. godinu, dok broj prekršajnih predmeta u kojima je nastupila apsolutna zastarjelost

veći za 253 predmeta u odnosu na 2015. godinu. Ralozi zbog kojih je u tim predmetima nastupila zastarjelost su objektivne prirode i već su ranije obrazloženi.

IX- ZAKLJUČNA ZAPAŽANJA O RADU SUDA U IZVJEŠTAJNOM PERIODU NA OSNOVU STATISTIČKIH PODATAKA I INFORMACIJA NAVEDENIH U STATISTIČKOM IZVJEŠTAJU

Generalno gledajući, rezultati rada suda u 2016. godini su odlični, posebno zbog činjenice da je sud radio čitav izvještajni period sa manjim brojem sudija i bez stručnog saradnika, a što je obrazloženo u uvodnom dijelu izvještaja.

Kako je već navedeno, norma na nivou suda je **118,14%**, a kvalitet rada **94,75%**. Odličan je i procenat rješavanja starih predmeta iz plana od **85,36%**.

Rezultati rada suda bili bi i bolji da sud uvijek radi u punom sastavu (misli se na izostanke zbog objektivnih okolnosti-bolovanja, neimenovanja na upražnjene pozicije i sl.) i da se sudski postupci (prvenstveno u krivičnim i parničnim predmetima, zbog nedostupnosti optuženih i stranaka) vode bez odlaganja, kao i u predmetima izvršenja, gdje se isti odlažu po prijedlogu tražioca izvršenja i po nekoliko mjeseci pa čak i godina.

Strateški cilj koji ovaj sud želi postići je da se najveći broj predmeta rješava u zakonom propisanim rokovima, te da u radu ima što manje starih predmeta. To je realno moguće uz uslov da sud radi u punom kapacitetu, pri tome misleći kako na sudsko tako i na ostalo osoblje, da sudije ovog suda i u 2017. godini ulože dodatni trud i napore, da ne bude neplaniranih odsustvovanja s posla zbog bolesti sudija i uz pretpostavku da priliv predmeta u 2017. godini bude na nivou priliva iz 2016. godine. U nastojanju da nastavimo još bolje i efikasnije s radom imat ćemo na umu da izvršavanje sudijske funkcije predstavlja ne samo dužnost već i čast, da se zakonitost u suđenju ne smije ugroziti i da kvantitet ne bude na štetu kvaliteta sudskih odluka.

X- PLANIRANE MJERE ZA POBOLJŠANJE STANJA U SUDU

Pored izvedenog zaključka da se rad u 2016.godini može ocijeniti kao odličan, planiraju se poduzeti aktivnosti da se u još većoj mjeri poboljša rad na način da se:

- kontinuirano prate rezultati mjesečnih izvještaja, kako na novim tako i na starim predmetima,
- u slučaju povećanog broja neriješenih predmeta poduzeti mjere promjene specijalizacije i referata, kako za suce tako i za stručnog suradnika, te izvršiti preraspodjelu predmeta,
- održavanje redovnih sjednica odjeljenja i izvještavanje predsjedniku suda o rezultatima rada odjeljenja,
- učvrstiti koordinaciju između sudaca i sudskih izvršitelja,
- razmjeniti iskustva u radu sa sudovima slične veličine i opsega rada,
- učestovati u pilot projektima putem kojih se mogu steći nova iskustva u radu i poboljšati rezultati rada,
- omogućiti učešće na edukacijama namještenicima i državnim službenicima u cilju što bolje osposobljenosti i unapređenja rada.
- nastavi sa implementacijom projekta digitalizacije arhive započete u mjesecu septembru 2016. godine
- nastavi sa implementacijom projekta harmonizacije zemljišne knjige i katastra započete u mjesecu junu 2016. godine, sa uključenjem novih katastarski općina sa područja političke općine Kakanj
- nastaviti pozitivni trend saradnje sa resornim ministarstvom s ciljem obezbjeđenja dodatnih sredstva za nabavku opreme i sredstava za rad.

XI- PREVENCIJA SEKSUALNOG I RODNO ZASNOVANOG UZNEMIRAVANJA

Vežano za obavezu iz tačke 3.6. tačka e) Smjernica za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama BiH, ističemo da je nakon usvajanja Smjernica ovaj sud na vidnim mjestima istaknuo promotivni materijal (postere i letke) u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini. Biblioteka suda raspolaze dovoljnim brojem Smjernica, postera i letaka u štampanom izdanju. Na mrežnom dražvu Suda postavljene su Smjernice na sva tri jezika, o čemu su obaviješteni sudije/sutkinje i svi zaposleni, te su na taj način Smjernice konstantno dostupne u elektronskoj formi. Sud je organizovao jednu orijentacijsku obuku / prezentaciju Smjernica u 2016. godini za sudije/sutkinje, državne sužbenike i namještenike koje su sadržavale kratak opis Smjernica, objašnjenje suštine uloge savjetnika, prikaz interne procedure i važnih sadržaja Smjernica. Prezentovan je i video sadržaj označen u odjeljku IV. 4. 1. Smjernica.

U izvještajnom periodu, tj. u 2016. godini, u Sudu nisu pokretane interne procedure niti je bilo zabilježenih slučajeva seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja.



Predsjednik suda

Eldar Zaimović