

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINA KAKANJ  
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

**Broj: UP-5/18**

**Datum: 20.03.2018. godine**

**IZVJEŠTAJ O RADU  
OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA  
ZA PERIOD OD 01.01. – 31.12.2017. GODINE**

**Kakanj, mart 2018. godine**

Na osnovu člana 50. Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 12/13), Općinsko pravobranilaštvo podnosi jednom godišnje Općinskom vijeću i Općinskom načelniku izvještaj o svom radu, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije općinskog pravobranioca.

## **I. UVODNE NAPOMENE**

Općinsko pravobranilaštvo je nezavisan i samostalan organ koji u skladu sa propisima preduzima određena pravna sredstva i mjere u svrhu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Općine. Pravobranilaštvo poslove iz svoje nadležnosti obavlja samostalno u skladu sa Ustavom, federalnim i kantonalnim zakonima, te drugim propisima i općim aktima.

Nadležnost i djelokrug rada Općinskog pravobranilaštva Kakanj određeni su Zakonom o pravobranilaštvu i Odlukom o osnivanju Općinskog pravobranilaštva, koju je donijelo Općinsko vijeće Kakanj.

Funkcija pravobranilaštva ogleda se kroz:

- preventivno djelovanje,
- učešće u sudskim i upravnim postupcima u kojima pravobranilaštvo ima ulogu zakonskog zastupnika općine Kakanj,
- davanje mišljenja na prijedloge ugovora imovinsko pravne prirode, te
- potvrđivanje ugovora o kupoprodaji stanova na kojima je stečeno stanarsko pravo na osnovu Zakona o prodaji stanova na kojima je stečeno stanarsko pravo, kao i kupoprodajnih ugovora zaključenih u skladu sa Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji napuštenih stanova (za koje nije podnešen zahtjev za povrat).

## **II. NADLEŽNOST PRAVOBRANILAŠTVA**

### **1. Preventivno djelovanje Pravobranilaštva**

Preventivno djelovanje Pravobranilaštva predstavlja jednu od značajnih aktivnosti Pravobranilaštva koja je usmjerena na sprečavanje nastanka povreda imovinskih prava subjekata čije interese Pravobranilaštvo zastupa, odnosno usmjerena je na smanjenje vrste i obima tih povreda, zatim na sporazumno rješavanje spornih imovinsko-pravnih odnosa, kad je to moguće i pravno osnovano, kao i preduzimanje drugih preventivnih radnji i mjera koje utiču na smanjenje štetnih posljedica po državnu imovinu, a što se posljedično pozitivno održava na smanjenje ukupnog broja sudskih postupaka pa samim tim i sudskih troškova.

U okviru preventivnog djelovanja Pravobranilaštvo:

- daje pravna mišljenja organima i tijelima Općine po pitanju korištenja i raspolaganja državnom imovinom, odnosno imovinom u vlasništvu općine Kakanj,
- pruža stručnu pomoć subjektima čije interese zastupa u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja,
- daje mišljenja na prijedloge ugovora o prodaji i opterećenju pravom građenja nekretnina u vlasništvu jedinica lokalne samouprave,

- predlaže nadležnim organima poduzimanje određenih pravnih radnji u cilju zaštite državne imovine
- upozorava korisnike državne imovine na određene propuste pri upravljanju i korištenju tom imovinom, te
- surađuje sa organima i tijelima Općine u rješavanju imovinskopravnih pitanja.

U skladu sa članom 13. Zakona o pravobranilaštvu sva lica čije interese Pravobranilaštvo zastupa, dužna su da u poslovima pravnog prometa, prije zaključenja pravnog posla, pribave mišljenje Pravobranilaštva.

U 2017. godini Pravobranilaštvo je imalo zastupljene sve navedene oblike preventivnog djelovanja, od kojih su najzastupljeniji davanje pravnih mišljenja, te upućivanje opomena za dobrovoljno ispunjenje obaveza za koje su Pravobranilaštvu upućeni prijedlozi za podnošenje tužbe, odnosno prijedloga za izvršenje od nadležnih općinskih službi.

Tokom 2017. godine evidentirao je 113 zahtjeva za davanje pravnog mišljenja od kojih se najveći broj odnosi na mišljenja na prijedloge ugovora.

Pri davanju mišljenja na ugovore i druge pravne akte Pravobranilaštvo se isključivo rukovodi pravnim propisima i stavovima kojim je određena oblast uređena, te interesima Općine.

U Općini Kakanj je u toku harmonizacija zemljišnoknjižnog i katastarskog stanja i pravobranilaštvo je podnijelo zahtjeve za upis prava vlasništva na svim nekretninama koje su u katastarskim operatima upisane kao posjed općine Kakanj, te na javnim dobrima.

## **2. Postupci pred sudovima i poslovi zastupanja**

Najznačajniji poslovi iz nadležnosti Pravobranilaštva su poslovi zastupanja Općine pred nadležnim sudovima i organima uprave.

U sudskim i upravnim postupcima Pravobranilaštvo učestvuje u svojstvu stranke i obavezno je da preduzima sve pravne radnje koje su potrebne radi zaštite imovinsko-pravnih interesa Općine čiji je zastupnik.

U okviru aktivnosti na poslovima zastupanja, Pravobranilaštvo je u toku 2017. godine bilo angažovano na poslovima:

- sačinjavanja tužbi i upućivanja istih nadležnim sudovima,
- izrade odgovora na tužbe zaprimljene protiv općine,
- učešće na ročištima,
- izradi pismenih podnesaka u toku trajanja postupka,
- postupanja po traženju suda u smislu prikupljanja i dostave potrebne dokumentacije ili drugih podataka,
- ulaganja redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv odluka sudova
- podnošenja odgovora na pravne lijekove drugih stranaka u postupku,
- učestvovanja u postupcima raspolaganja nekretninama u vlasništvu općine,
- sačinjavanje prijedloga za izvršenje i prigovora na rješenja o izvršenju,
- učestvovanje u vanparničnim postupcima, te
- učestvovanje u postupcima po zahtjevu za vansudsku nagodbu.

### III. TABELARNI PRIKAZ RADA PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2017. GODINU

Općinsko pravobranilaštvo Općine Kakanj u izvještajnom periodu za 2017. godinu učestvovalo je u parničnim postupcima, vanparničnim postupcima, likvidacionim postupcima, stečajnim i izvršnim postupcima, te u upravnim postupcima, u postupcima davanja pravnih mišljenja na ugovore zaključene između Općine i trećih lica, te u drugim postupcima iz djelokruga rada i nadležnosti Pravobranilaštva.

U skladu sa odredbama Pravilnika o poslovanju i vođenju evidencije u Pravobranilaštvu, prikazana je tabela po vrsti predmeta i broju postupka u kojima je Pravobranilaštvo u svojstvu zakonskog zastupnika općine učestvovalo u toku izvještajnog perioda počev od 01.01.2017. godine pa do 31.12.2017. godine, kako slijedi:

R/b	Vrsta predmeta	Ukupan broj predmeta u radu u 2017. godini	Broj preuzetih predmeta iz 2016. godine	Broj novih predmeta u 2017. godini	Broj pravosnažno rješениh predmeta u 2017. godini	Ostatak predmeta u radu
1.	Parnica «P»	66	41	25	20	46
2.	Izvršenja «I»	45	22	23	7	38
3.	Upravni postupak i upravni spor	13	0	13	2	11
4.	Upisnik za ostale predmete	437	18	419	437	0
5.	Pravna mišljenja	113	0	113	113	0
6.	Otkup stanova	2	0	2	2	0
7.	Uprava Pravobranilaštva	9	0	9	8	1
8.	Revizija	14	9	5	1	13
9.	Apelacija	1	1	0	1	0

## **PARNIČNI POSTUPAK - «P»**

Parnični postupak je najsloženiji sudski postupak u kojem se rješavaju sporni odnosi, te se od stranaka koje učestvuju u postupku zahtjeva visok stepen stručnog znanja i angažovanja. Ovaj postupak predstavlja redovan put zaštite prava proizašlih iz građansko pravnih odnosa subjekata prava, kao i odnosa sa javnom vlasti. Parnični postupci se pokreću tužbom. Parnične stranke su tužitelj i tuženi kao i umješaci kada isti učestvuju na strani jedne parnične stranke i žele da parnična stranka uspije u sporu. Općina Kakanj koju u sudskim postupcima zastupa Općinsko pravobranilaštvo u sudskim postupcima je u 2017. godini učestvovala u svojstvu tužitelja i tužene, predlagača i protiv predlagača dok nije učestvovala u svojstvu umješaca u parničnom postupku.

Pregledom tabelarnog prikaza, vidljivo je da je ovo Pravobranilaštvo u toku izvještajne 2017. godine u radu imalo ukupno 66 parničnih predmeta iz građanskopravne oblasti, što podrazumjeva da je pred stvarno i mjesno nadležnim sudovima vođen ukupno 66 parničnih postupaka u kojim je Općina Kakanj učestvovala kao parnična stranka. U ovih 66 postupaka uvrštena su i 4 vanparnična postupka koja se shodno poslovanju i vođenju evidencije u pravobranilaštvu vode u upisniku parničnih predmeta.

Također, iz tabelarnog pregleda je vidljivo da je iz prethodne 2016. godine preuzet 41 predmet, dok je u 2017. godini pokrenuto novih 25 parničnih postupaka, od čega imamo 4 vanparnična postupka u kojem je Općina predlagač u 3 slučaja i u 1 slučaju protivpredlagač. Nadalje u 21 parničnom postupku Općina je tužena u 15 predmeta, a ista je podnijela tužbe u 6 predmeta.

U izvještajnoj godini pravosnažno je riješen 20 parničnih predmeta.

Što se tiče razloga i osnova za pokretanje parničnih postupaka protiv Općine Kakanj u 2017. godini oni se i dalje u većini odnose na tužbe za naknadu materijalne štete nastale na građevinskim objektima uzrokovanih pojavom klizišta i nestabilnosti terena. Takvih tužbi u 2017. godini je bilo 6 od čega je u 2 slučaja pored Općine Kakanj tuženo i ZD RMU „Kakanj“ d.o.o Kakanj. Ostalih 9 tužbi protiv Općine Kakanj se odnose na zahtjev za naknadu nematerijalne štete zbog napada pasa lualica (2 tužbe), utvrđivanje prava vlasništva i uknjižbe (2 tužbe), zatim jedna tužba radi poništavanja odluke Općinskog vijeća o utvrđivanju kriterija raspodjele sredstava za sport, jedna tužba radi ostvarivanja prava iz radnog odnosa ( razlika plaće, toplog obroka, regresa, uplate doprinosa za PIO/MIO ), jedna regresna tužba, kao i po jedna tužba radi neosnovanog bogaćenja i isplate duga. Protiv Općine Kakanj pokrenut je i jedan vanparnični postupak radi razvrgnuća zajednice nekretnina.

Općina Kakanj je u 2017. godini podnijela 6 tužbi i to 4 tužbe po osnovu isplate/vraćanja novčanih sredstava i po jednu tužbu radi isplate duga i isplate razlike naknade. Također, u 2017. godini Općina Kakanj se u 3 predmeta pojavljuje kao predlagač u vanparničnom postupku radi eksproprijacije, što je sud naknadno utvrdio kao grešku jer je kao predlagača označio Općinu Kakanj umjesto ZD RMU „Kakanj“ d.o.o Kakanj.

Kada su u pitanju pravosnažno riješeni parnični predmeti, njih je u 2017. godini bilo ukupno 20.

Od pomenutih 20 pravosnažno riješenih predmeta tri su vanparnična o čemu je rečeno u uvodu. Od ostalih 17 pravosnažno riješenih predmeta, 6 riješeno u korist tužitelja, dok je 11 je riješeno u korist Općine Kakanj.

Od predmeta koji su riješeni u korist tužitelja jedan predmet odnosi se na zaštitu prava iz radnog odnosa ( razlika plate, toplog obroka i regresa) po tužbi tužitelja S.Ž. v.s 3.000,00 KM, a u kojem je u konačnici zaključena sudska nagodba kojom tužitelju pripada 420,00 KM i 800,00 KM troškova postupka. Dva predmeta se odnose na tužbe radi utvrđivanja prava vlasništva i uknjižbu, po tužbama tužitelja V.I, te T.LJ i dr. u kojima je riješeno u korist tužitelja, ali nije bilo troškova postupka za Općinu Kakanj. Dalje, jedan predmet se odnosio na tužbu radi napada psa lualice po tužbi tužitelja T.A. v.s 1.100,00 KM u kojem je presuđena naknada za nematerijalnu štetu u korist tužitelja u iznosu od 655,00KM sa troškovima postupka u iznosu od 765,37 KM. Ostala dva parnična predmeta se odnose na tužbe radi naknada materijalne štete i to po tužbi tužitelja M.S. v.s. 15.000,00 KM u kojem je presuđeno u korist Općine Kakanj na prvostepenom sudu, međutim po žalbi tužitelja ista je preinačena u njegovu korist te je Općina Kakanj obavezana da na ime naknade štete isplati tužitelju iznos od 39.074,50 KM sa troškovima postupka u iznosu od 4.818,50 KM. također, po tužbi tužitelja K.Č. v.s. 48.384,00 KM je isto tako presuđeno u korist Općine Kakanj u prvostepenom postupku ali je i u ovom slučaju drugostepeni sud preinačio tu presudu i obavezao Općinu Kakanj na naknadu materijalne štete u iznosu od 29.400,00 KM kao i troškovima postupka u iznosu od 3.386,94 KM. Općinsko pravobranilaštvo je na sve presude za naknadu materijalne štete uložilo reviziju Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine.

Što se tiče predmeta koji su riješeni u korist Općine Kakanj u 2017.godini, 3 se odnose na tužbe radi utvrđivanje prava vlasništva i uknjižbe, po tužbama tužitelja B.D., Đ.E. i dr. i T.D. U dva slučaja su tužitelji odbijeni sa tužbenim zahtjevima presudama prvostepenog, a i drugostepenog suda, te su dosuđeni troškovi postupka u korist Općine Kakanj u iznosima od 1.320,00 KM i 1.680,00 KM, a u trećem slučaju tužitelj je povukao tužbu, a sud dosudio troškove postupka u korist Općine Kakanj u iznosu od 720,00 KM. U jednom slučaju tužba se odnosi na naknadu nematerijalne štete zbog napada psa lualice po tužbi Š.M. koja je i prvostepenom i drugostepenom presudom odbijena kao neosnovana te su dosuđeni troškovi u korist Općine Kakanj u iznosu od 360,00 KM. U tri slučaja Općina Kakanj je tužena radi isplate duga od strane tužitelja J.P. Hrvatske telekomunikacije d.d Mostar (v.s. 836,00KM ), Kuglaški savez FBiH (v.s.5.000,00 KM) i Sarajevo osiguranje d.d Sarajevo (v.s.1.281,72 KM). U prva dva parnična predmeta tužbe tužitelja su odbijene kao neosnovane i prvostepenim i drugostepenim presudama, te su dosuđeni troškovi u korist Općine Kakanj u iznosu od 720,00 KM i 480,00 KM, a u trećem slučaju tužitelj je povukao tužbu. U jednom slučaju riješeno je u korist Općine Kakanj po tužbi Općine radi naplate duga protiv tuženog D.E. kojim je isti obavezan na isplatu iznosa od 1.389,96 KM. Također, jedna pravosnažna riješena stvar u korist Općine Kakanj se odnosi na tužbu Općine protiv tuženog Š.H. radi isplate sredstava u visini od 5.000,00 KM. Na kraju, preostale dvije pravosnažno riješene parnice u korist Općine Kakanj se odnose na naknadu materijalne štete po tužbama tužitelja Č.O. v.s 35.000,00 KM i J.F. i dr.u visini od 90.000,00 KM u kojim slučajevima su tužitelji i prvostepenim i drugostepenim presudama odbijeni sa tužbenim zahtjevom kao neosnovani te su dosuđeni troškovi u korist Općine Kakanj u iznosu od 300,00 KM i 2.517,00 KM.

Analizirajući razloge za podnošenje tužbi protiv Općine Kakanj može se konstatovati da je nastavljen trend podnošenja tužbi radi naknade materijalne štete na građevinskim objektima koja je nastala usljed pojave klizišta i nestabilnosti terena jer Općina Kakanj nije vršila geomehaničko ispitivanje tla prije izdavanja rješenja o odobrenju izgradnje. Međutim,

evidentno je i da taj trend počinje opadati od kraja 6. mjeseca 2017.godine s obzirom da je Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine rješavajući po reviziji Općine Kakanj, u svojoj presudi broj 36 0 P 029 015 16 Rev od 08.06.2017.godine u pravnoj stvari tužitelja A.M. i A.F. protiv tužene Općine Kakanj, zauzeo pravni stav da nema nezakonitog rada organa uprave kada je izdao dozvolu za gradnju na nekretnini koja u vrijeme izdavanja dozvole nije bila u zaštićenoj zoni od klizišta, neovisno od toga što se klizište pojavilo kasnije.

Ovaj pravni stav Vrhovnog suda FBiH objavljen je i u Biltenu sudske prakse. Ovakav pravni stav su nakon toga zauzeli i prvostepeni i drugostepeni sudovi. Bitno je istaći da je Općinsko pravobranilaštvo u svim onim slučajevima u kojima je po ovom osnovu presuđeno u korist tužitelja uložilo žalbe i revizije, pa se osnovano očekuje da svi tužitelji koji su tužili Općinu Kakanj po ovom osnovu u konačnici budu odbijeni sa tužbenim zahtjevom. Da je ovo osnovano pokazuje i primjer da u 2018.godini zaključno s podnošenjem ovog izvještaja Općinsko pravobranilaštvo nije zaprimilo niti jednu tužbu po navedenom osnovu, a sve presude koje je donio prvostepeni sud rezultirale su odbijanjem tužbenog zahtjeva tužitelja, ali iste nisu pravosnažne pa nisu ni iskazane u ovom Izvještaju.

Također, u ovom Izvještaju nije iskazana ni presuda donešena po tužbi Općine Kakanj protiv JP „Elektroprivreda BiH“ dd Sarajevo, TE Kakanj kojom je u korist Općine Kakanj dosuđen iznos od 373.822,73KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od 01.02.2016. godine te troškovima parničnog postupka u iznosu od 3.173,00 KM, a koja je pravosnažna u 2018. godini u kojoj su ta sredstva i naplaćena.

Tužba protiv JP Autoceste FBiH dd Mostar je odbijena kao preuranjena i to samo za prvi tužbeni zahtjev, a o eventualnim tužbenim zahtjevima prvostepeni sud nije ni odlučivao. Na istu je uložena žalba.

## **IZVRŠNI POSTUPAK «I»**

Kada su u pitanju postupci izvršenja u izvještajnom periodu vođeno je ukupno 45 postupaka izvršenja. U ovim predmetima Općina se pojavljuje kao tražilac izvršenja u 39 predmeta, a u svojstvu izvešenika u 6 predmeta.

U posmatranoj godini okončano je 7 postupaka i to na način da je obustavljen postupak u 3 predmeta. Nakon toga Pravobranilaštvo je podnijelo novi prijedlog za izvršenje sa izmjenjenim predmetom i sredstvom izvršenja. U tri predmeta su izvršenja provedena u korist Općine Kakanj, a u jednom predmetu u korist tražitelja izvršenja.

Ostaje problem kod izvršenja jer je činjenica da su izvršenici uglavnom nezaposlena lica, lica bez ikakvih primanja, odnosno lica koja nemaju imovine ili im je račun blokiran. U ovim predmetima pravobranilaštvo povremeno provjerava putem nadležnih organa da li su se određena lica zaposlila ili stekla imovinu kako bi moglo promijeniti predmet izvršenja.

## **UPRAVNI SPOR I UPRAVNI POSTUPAK**

Što se tiče upravnih sporova i upravnih postupaka u 2017. godini, bilo ih je ukupno 13, od kojih 8 upravnih postupaka i 5 upravnih sporova.

Pravosnažno je riješeno 2 predmeta, jedan upravni spor i jedan upravni postupak. Upravni spor je riješen u korist tužitelja M.A., po tužbi radi poništenja odluke Općinskog vijeća broj 01/1-5-81/17 od 27.02.2017. godine na način da je predmet vraćen na ponovni postupak. Jedan pravosnažno upravni postupak odnosi se na završetak postupka nepotpune eksproprijacije u svrhu rekonstrukcije vodovoda Vukanovići.

Svi upravni sporovi vođeni su radi potpune ili nepotpune eksproprijacije, a upravni sporovi su uglavnom pokretani radi poništenja rješenja o eksproprijaciji odnosno poništenja odluka Općinskog vijeća o utvrđivanju javnog interesa. U navedenom slučaju sud je tužbeni zahtjev tužitelja prihvatio kao osnovan, kao i još neke zahtjeve koji su okončani u 2018. godini i koji nisu predmet ovog Izvještaja, pa Općinsko pravobranilaštvo ukazuje, kao što je i do sada činilo, naročito prema nadležnim službama, da se prilikom utvrđivanjem javnog interesa vodi računa o uslovima koji treba da se ispune za donošenje odluka o utvrđivanju javnog interesa.

## **UPISNIK OSTALE POŠTE**

U ovaj upisnik zavode se pismena koja se ne upisuju ni jedan drugi upisnik i pogrešno dostavljena pismena. Najznačajniji upisi se odnose na rješenja Općinskog suda u Kaknju Odjeljenje za zemljišnoknjižne poslove kojim se vrši uspostava zemljišnoknjižnih uložaka, brisanje i uspostava prava vlasništva, kao i likvidacioni postupci i slično, te zahtjevi upućeni pravobranilaštvu, odnosno zahtjevi upućeni od strane pravobranilaštva svim organima, organizacijama, službama i pravnim licima radi rješavanja određenih pravnih pitanja. U 2017. godini je ukupno bilo 419 ovih upisa, a riješena u 437, imajući u vidu da je iz 2016. godine prenešeno 18 ovih upisa tako da su na kraju izvještajnog perioda riješeni svi upisi.

## **PRAVNA MIŠLJENJA - «M»**

U skladu sa članom 13. Zakona o pravobranilaštvu općinski organi, organizacije i druga pravna lica čije interese zastupa ovo Pravobranilaštvo dužni su pribaviti mišljenje Pravobranilaštva na ugovore i odluke o sticanju i otuđenju nekretnina u vlasništvu Općine prije njihovog zaključenja: na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno i trajno korištenje stvari uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju i udruživanju sredstava za građenje, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaze stvarima, odnosno materijalnim pravima u vlasništvu općine. Rok za postupanje u ovakvim predmetima je 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a u posebno složenim slučajevima 30 dana.

Kao što je vidljivo iz tabelarnog prikaza Općinsko pravobranilaštvo je u izvještajnoj 2017. godini zaprimilo ukupno 113 predmeta radi davanja pravnih mišljenja. Postupajući po dostavljenim predmetima blagovremeno su data mišljenja na sve dostavljene zahtjeve. U okviru ovih predmeta najčešće su tražena mišljenja na zaključenje ugovora imovinsko pravne prirode između Općine i trećih lica iz različitih oblasti.

Kod davanja mišljenja je raznolika pravna problematika koja zahtjeva veoma visok stepen stručnosti i odgovornosti, pogotovo ako se ima u vidu da su mnogi propisi nedovoljno



jasno definisani, međusobno neusklađeni i brojni, a tiču se svih oblasti građanskog prava. Prilikom davanja pravnih mišljenja na ugovore i druge pravne akte, Pravobranilaštvo se rukovodilo isključivo pravnim aspektima njihove utemeljenosti, te interesima Općine čiji je zakonski zastupnik.

## **OTKUP STANOVA - «OS»**

U skladu sa Zakonom o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, ugovori o kupoprodaji stanova se dostavljaju pravobraniocu radi provjere ugovorene cijene stana, odnosno njene usklađenosti sa citiranim zakonima. Kao što je vidljivo iz tabelarnog prikaza Pravobranilaštvo je u izvještajnom periodu imalo 2 zaprimljena predmeta koji se odnose na ovjeru ugovora o kupovini stana. Svi navedeni predmeti su u zakonom ostavljenom roku riješeni.

## **IV. USLOVI RADA I SARADNJA SA ORGANIMA I SLUŽBAMA**

Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Općinskog pravobranilaštva u pravobranilaštvu su planirana radna mjesta Općinskog pravobranioca, zamjenika općinskog pravobranioca i stručnog savjetnika. U 2017. godini u pravobranilaštvu je radio Općinski pravobranilac i stručni savjetnik. Popuna radnog mjesta zamjenika pravobranioca nije izvršena (broj zamjenika općinskog pravobranioca je utvrđen Odlukom o osnivanju Općinskog pravobranilaštva, broj: 01/1-118/98 od 30.12.1998. godine u kom pogledu Odluka nije mijenjana), niti je tražena, jer zbog naprijed navedenog pravnog stava Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine vezanog za oštećene objekte zbog pojave klizišta za očekivati je manji broj predmeta u 2018. godini.

Pravobranilaštvo je mišljenja da je cilju kvalitetnije zaštite imovine neophodno nastaviti saradnju sa organima i službama u cilju preduzimanja pravnih radnji i sredstava na koje je isto ovlašteno što je neophodno kada se imaju u vidu odredbe Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine i poštivanje zakonskih rokova koji su prekluzivni, te po kojem se na pripremnom ročištu moraju istaći sve činjenice i dostaviti svi dokazi, tako da je organ koga zastupa Pravobranilaštvo, obavezan dostaviti Pravobranilaštvu izjašnjenje na činjenične navode tužbe, kao i sve dokaze koje posjeduje, na što su po članu 3. Zakona o pravobranilaštvu i obavezani.

**OPĆINSKI PRAVOBRANILAC**

Vesna Ajanović