

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA KAKANJ
Općinsko vijeće**

Broj: 01/1-26-Z/19
Kakanj, 31.01.2019. godine

Z A P I S N I K

**sa 26. redovne sjednice Općinskog vijeća održane 31.01.2019. godine (četvrtak) u velikoj sali za
sastanke Općinskog vijeća sa početkom u 9:00 sati
(sažetak zapisnika)**

Nakon intoniranja himne Bosne i Hercegovine, 26. sjednicu Općinskog vijeća otvorio je Slaven Katičić, predsjedavajući Općinskog vijeća i pozdravio prisutne.

Predsjedavajući je zamolio da vijećnici i vijećnice prijave svoje prisustvo.

Vijećnici i vijećnice prisutni na sjednici:

Džemal Bečirhodžić, Edin Aliefendić, Mejrema Purišević, Izudin Hrusto, Adnan Ibrahimspahić, Amar Selimović, Safet Šahman, Nadina Kovač, Senad Alajbegović, Namir Talić i Muhamed Kubat (naknadno pristupio) (**SDA**)

Jasmin Mušanović, Semir Mušija, Mirnes Merdić, Mugdin Gorak i Rizah Haračić (**SBB BiH**)

Rešad Merdić, Zerina Kovač, Fahrudin Buza i Mirsad Tursum (**S BiH**)

Ahmed Begić, Enes Piljug i Eldin Mijoč (**SDP BiH**)

Slaven Katičić i Ivica Petrović (**HDZ BiH**)

Elvedin Delić (naknadno pristupio) (**A-SDA**)

Nusret Muslić i Evelin Bitić (**samostalni vijećnici**)

Mujo Fafulić (**nacionalna manjina**)

Odsutni vijećnici: Adisa Škulj (**SBiH**)

Predsjedavajući je konstatovao da je na sjednici u momentu prijave prisutno 26 vijećnika i vijećnica, te da su se stekli svi potrebni uslovi za validan rad i odlučivanje Općinskog vijeća.

Pored vijećnika sjednici su prisustvovali:

Aldin Šljivo, v.d. općinskog načelnika

Ferdo Mijač, sekretar Općinskog vijeća

Enver Kusić, sekretar organa uprave

Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Džihad Berbić, pomoćnik općinskog načelnika za finansije

Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Nurčo Kurtović, pomoćnik općinskog načelnika za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina

Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika za civilnu zaštitu

Zijad Neimarlija, direktor Zavoda za planiranje i izgradnju općine Kakanj

Izjave, obrađivači, gosti:

Daut Bajramović, predstavnik OSCE-a

Predstavnici medija:

NTV IC Kakanj	„Naša riječ“	„Kaportal“
Radio Kakanj	„Kakanjlive“	„Klix portal“
„Kakanjske novine“	„Kakanj-x“	

Kratka saopćenja o radu sjednice i prethodnim pitanjima.

Kolegij Općinskog vijeća je 23.01.2019. godine, održao 26. sjednicu na kojoj je razmatrao:

a) Zahtjev vijećnika Nusreta Muslića za izmjenom Poslovnika o radu Općinskog vijeća

Kolegij Općinskog vijeća je saglasan da je, obzirom na dosadašnje diskusije i komentare vijećnika, Poslovnik o radu Općinskog vijeća potrebno prilagoditi sadašnjim potrebama i radu Vijeća te predlaže Općinskom vijeću da oformi komisiju koja će za zadatak imati izradu novog poslovnika o radu Općinskog vijeća.

b) Zahtjev inicijativnog odbora roditelja iz Crnča - MZ Zgošća

Kolegij je Zahtjev primio k znanju obzirom da je na prošloj sjednici vijećnik Eldin Mijoč podnio inicijativu za rješavanje ovog problema te su pokrenute primjerene aktivnosti.

c) Zahtjev za asfaltiranje, rasvjetu, uklanjanje zida do tribina FK „Rudar“ i rješavanje prilaza sa glavne ceste

Kolegij je Zahtjev uputio Službi za privredu, urbanizam i zaštitu okoline i Zavodu za planiranje općine Kakanj na dalje razmatranje i postupanje.

d) Zahtjev Udruženja instruktora vožnje općine Kakanj za iznalaženje rješenja za sjedište Udruženja

Kolegij je Zahtjev uputio Zavodu za planiranje i izgradnju općine Kakanj na dalje razmatranje i postupanje.

e) Odgovor Službe za imovinskopravne geodetske poslove i katastar nekretnina Ševali Demir, advokatu iz Kaknja

Kolegij je odgovor primio k znanju.

f) Odgovor Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoline na Zaključak Kolegija u vezi rješavanja ekonomskog puta po zahtjevu Best d.o.o. Travnik

Kolegij Općinskog vijeća od Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoline traži da: pokrene realizaciju izgradnje parkinga idok se zemljište ne privede namjeni, omogući ekonomski pristup i nesmetan rad Best d.o.o. Travnik.

g) Obavijest advokata Suada Agića

Kolegij Općinskog vijeća od Nadzornog odbora JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj traži preispitivanje odluke o angažiranju advokata u tužbama protiv fizičkih lica zbog neizmirenja obaveza cijeneći da je ista nepotrebna obzirom da JP „Vodokom“ d.o.o. Kakanj ima stručne kapacitete da iste postupke provodi.

Kolegij Općinskog vijeća u vezi ove problematike sugerira svim javnim preduzećima kao i privatnim, a koja se bave upraviteljskim poslovima da, prilikom donošenja odluka o angažiranju advokata protiv fizičkih lica zbog neizmirenja obaveza, imaju u vidu ekonomsku i socijalnu situaciju stanovništva i nepotrebним troškovima kojim ih izlažu.

h) Prijedlog dva člana – predstavnika radnih tijela Vijeća - u Komisiju za ocjenjivanje i odabir projekata NVO

Kolegij Općinskog vijeća Zahtjev Službe za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljenja lica, izbjeglice i povratnike za delegiranjem dva predstavnika radnih tijela Vijeća u Komisiju za ocjenjivanje i odabir projekata nevladinih organizacija upućuje Općinskom vijeću na razmatranje.

Usvajanje zapisnika sa 25. sjednice Općinskog vijeća:

Predsjedavajući je zapisnik sa 25. sjednice Općinskog vijeća stavio na glasanje, te je isti usvojen sa 26 glasa za, bez glasova protiv i uzdržan.

Komentari na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja:

Enes Piljug: je rekao da je dobio odgovor na pitanje sa 23. sjednice OV, a radilo o pitanju odlaganja

otpada uz rijeku Ribnicu, koje je služba za privredu prosljedila kantonalnoj vodnoj inspekciji. U odgovoru inspekcije stoji da je nadležnost općine da održava vodotoke i korita druge kategorije, te je ponovo zatražio od službe za privredu i općinske inspekcije da nalože čišćenje obale i korita rijeke Ribnice od skretanje za Subotinje do kamenoloma „Trgošped“. Na pitanje sa prošle sjednice Vijeća u vezi različitih koeficijenata za obračun plaće u KSC „Kakanj“, kod radnika iste stručne spreme, je dobio odgovor da su informacije netačne, odnosno da se koeficijenti određuju na osnovu stručne spreme, složenosti i odgovornosti poslova, kao i obima posla, pa se u skladu s tim razlikuju koeficijenti kod radnika sa istom stručnom spremom. Zbog toga je tražio da mu se dostave koeficijenti složenosti poslova svih zaposlenika JU „Kulturno – sportski centar“ Kakanj. Na pitanje u vezi broja podnesenih i realizovanih inicijativa, podnesenih od kluba SDP-a u 2018. godini, je dobio odgovor od Zavoda da je podneseno jedanaest, realizovane su dvije inicijative, a ostalih devet je u planu za realizaciju u 2019. godini, dok je od Službe za privredu dobio odgovor da je podneseno pet inicijativa, a da je pokrenuta jedna, te je naglasio da sa ovakvim odgovorom nije zadovoljan.

Rizah Haračić: je rekao da je dobio odgovor na postavljeno pitanje u vezi promjene karaktera ulice iz dvosmjerne u jednosmjernu i obratno. U odgovoru zavoda stoji da je znak dvosmjernog saobraćaja u ulici ispred ugostiteljskog objekta „Pulse“ postavlje po aktu službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoliša, odnosno da je ta služba dobila zahtjev za navedenu izmjenu od strane PS Kakanj. Rekao je da smatra da bi trebalo vratiti dosadašnji karakter toj ulici iz razloga što nije provedeno saobraćajno istraživanje kojim bi se utvrdila opravdanost promjene karaktera ulice, te da se ne može na osnovu individualne ocjene ili nečijih želja mjenjati karakter ulice. Ovo pogotovo ako se zna da u gradu postoji nedostatak parking mjesta, te da je predmetnom promjenom došlo do gubitka određenog broj parking mjesta.

Komentari na dostavljena mišljenja na vijećničke inicijative:

Izudin Hrusto: je rekao da je dobio odgovor na inicijativu za izgradnju trotoara od Doboja do firme „Delta-petrol“ i da mu je služba za privredu odgovorila da je nenadležna za tu dionicu puta. Zbog toga je tražio da se predmetno pitanje prosljedi Direkciji cesta ZDK, te da Općina u skladu sa mogućnostima učestvuje u realizaciji predmetne inicijative. Na inicijativu upućenu TE Kakanj u vezi izgradnje natkrivenog autobusnog stajališta uz krug TE, koje je ranije postojalo. Dobio je odgovor da oni svoje obaveze uredno izvršavaju, te mu nije konkretno odgovoreno, što smatra da nije uredno, jer bi se sva autobuska stajališta trebala natkriti radi boljih uslova korištenja javnog prevoza, a naročiti konkretno stajalište koje je u prošlosti bilo natkriveno, ali je uklonjeno prilikom rekonstrukcije kruga TE Kakanj.

Safet Šahman: je istakao da je dobio odgovor na inicijativu za uvođenje dodatnih pogodnosti za registrovane poljoprivredne proizvođače, te je naglasio da se nada da će nadležna služba iznaći rješenje za te proizvođače, kako bi se istima olakšao opstanak, odnosno kako ne bi došlo do gašenja već registrovanih proizvođača. Druga inicijativa se odnosila na planiranje sredstva za izradu projektne dokumentacije za infrastrukturne projekte u ruralnim dijelovima općine. Odgovorom koji je dobio nije zadovoljan, jer se u istom navodi da Vijeće na 16-oj sjednici donijelo zaključak da se MZ obezbjeđuju projektne dokumentaciju, urbanističke i druge saglasnosti za projekte rasvjete u istim. Rekao je da se iz predmetnog zaključka vidi da se MZ obavezuju da se uključe u pribavljanje tehničke dokumentacije, ali ne i finansijskih sredstava. Stoga je ostao pri podnesenoj inicijativi da se kroz programe planiraju sredstva za izradu projektne dokumentacije za projekte u malim MZ, gdje se ne može očekivati od stanovnika istih da finansiraju projekte, jer svakako žive u stanju socijalne potrebe.

Enes Piljug: je rekao da je dobio odgovor RMU Kakanj na pitanje oko postavljanja bukobrana u Karaulskom polju. U istom se navodi da Rudnik nije preuzeo obavezu postavljanja istih na potezu od početka pretovarnog sistema do mosta u Karaulskom polju, nego do posljednjeg objekta u istom naselju. Te se navodi da je to i učinjeno. Rekao je da navodi ni u kom poglesu nisu tačni, jer je on lično prisustvovao sastanku između predstvanika MZ i Rudnika, te sa sigurnošću tvrdi da je dogovor bio da se bukobrani postave do mosta u Karaulskom polju, a da je postavljeno svega 12 metara predmetne zaštite i to po nalogu inspekcije. Stoga je rekao da će mještani Karaulskog polja biti prinuđeni da se obrate nadležnoj inspekciji kako bi se Rudniku naložila obaveza postavljanja bukobrana duž cijele dionice tog naselja, ukoliko Rudnik ne izvrši obaveze preuzete na pomenutom sastanku sa predstavnicima MZ. Druga inicijativa se odnosila na davanje jednoj ulici naziva „Srebrenička“, te je rekao da je zadovoljan odgovorom Komisije da će jednoj od gradskih ulica biti dodjeljen taj naziv, jer ulice kojima se trenutno dodjeljuju nazivi se nalaze u prigradskoj zoni.

Rizah Haračić: je rekao da je dobio odgovor na dvije vijećničke inicijative. Prvi je od kantonalne direkcije cesta, a odnosi se na inicijativu za utvrđivanje trase regionalnog puta kroz općinu Kakanj. U odgovoru se navodi kuda ide trasa puta, što nije bio cilj inicijative. Naime, istom je želio da animira općinu i Direkciju cesta ZDK da se poduzmu koraci ka rješavanju problema regionalnog puta kroz Kakanj, te je pozvao sve nadležne da se krajnje ozbiljno pristupi toj problematici. Druga inicijativa se odnosila na rasvjetu u MZ Dumanac, odnosno u podružnici Rošćevina, a u odgovoru Zavoda stoji da je tako bilo usvojeno u programima. Smatra da to nije tako i da ne treba da se određeni infrastrukturni radovi rade selektivno po podružnicama, a da prethodno isti nisu urađeni na glavnoj trasi određene MZ.

Zijad Neimarlija (odgovor): je rekao da sa sigurnošću tvrdi da u Programima utroška sredstava komunalne naknade za 2017. godinu, a što je realizovano u 2018. godini, stoji rasvjeta MZ Dumanac podružnica Rošćevina. Napomenuo je da Zavod samo provodi ono što načelnik kao predlagač programa predloži, a Vijeće usvoji.

Rizah Haračić: je rekao da nije imao namjeru spočitati nešto Zavodu, nego je želio naglasiti da Vijeće treba da prestane sa praksom da se u programima usvajaju zahtjevi savjeta MZ koji se odnose na pojedine dijelove MZ, jer bi Vijeće trebalo odlučivati koje su infrastrukturne stvari prioritete za rješavanje u određenoj MZ.

Slaven Katičić: je rekao da je dobio odgovor na podnesenu vijećničku inicijativu i da je istim zadovoljan.

Vijećnička pitanja:

Safet Šahman: je postavio vijećničko pitanje kada će se okončati tenderska procedura za izgradnju vodovoda u selu Varalići u općini Kakanj.

Ahmed Begić: je postavio pitanje u kojoj je fazi izgradnja sankališta na Ponijerima.

v.d. općinski načelnik (odgovor): je rekao da je niz sastanaka održan sa predstavnicima šimarije i nadležnog ministarstva, te da je njima prezentirana trasa budućeg sankališta i da su oni rekli da će se izdati saglasnost za krčenje šume u svrhu izgradnje sankališta. Međutim i pored više poziva i traženja da se predmetna saglasnost izda, to se još nikada nije desilo. Izrazio je uvjerenje da će se predmetni projekat realizirati u tekućoj godini, nakon što se formira kantonalna Vlada, odnosno da će novi ministar imati više razumjevanja i volje da se problem riješi, jer se radi o zaštićenoj zoni „Tajan“, zbog čega je situacija nešto složenija nego inače.

Enes Piljug: je postavio dva vijećnička pitanja i to zbog čega nije riješen problem prelaza preko regionalnog puta R-445 za učenike iz Rošćevine do osnovne škole u Donjem Kakanju, te je tražio da mu se dostave koeficijenti složenosti poslova svih zaposlenika JU „Kulturno – sportski centar“ Kakanj.

Rešad Merdić: je postavio pitanje na koji način se rješava problem pasa lualica u našem gradu, na koji način i kome se vrši prijava za rješavanje navedenog problema.

Rizah Haračić: je postavio dva vijećnička pitanja, prvo koliko puta su zagađivači TC Kakanj i TE Kakanj prekoračili dozvoljene vrijednosti zagađenja, u kojoj fazi je realizacija projekta postavljanja sistema praćenja u TC Kakanj (rok bio 8 sedmica), do koje mjere je stiglo odsumporavanje u TE Kakanj, te da li će se graditi blok 8 u TE Kakanji drugo Da li mjerna stanica Općine Kakanj može 30 dana pratiti u MZ Doboju zagađenje zraka usljed putničkog i teretnog saobraćaja na regionalnom putu kroz Doboju.

Namir Talić: je postavio pitanje koji je razlog prestanka radova izgradnje kanalizacije u MZ Brnj.

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnik Semir Mušija iskoristio pravo na vijećničko pitanje bez korištenja govornice.

Vijećničke inicijative:

Mejrema Purišević: je podnijela vijećničku inicijativu da se planira subvencioniranje troškova kupovine sjemena i kultivacije zemljišta za proljetnu sjetvu građanima koji su u stanju socijalne potrebe.

Jasmin Mušanović: je podnio inicijativu da se provede javna rasprava na temu Problematika zdravstvenog stanja stanovništva općine Kakanj.

Rizah Haračić: je podnio dvije vijećničke inicijative, prvu za projektovanje i izgradnju kanalizacije u MZ Bičer - podružnica Bičer i drugu za asfaltiranje pristupnih puteva u ulici Bratstva i jedinstva sa posebnim akcentom na puteve čiju izgradnju bi sufinansirali mještani (naselje Željeznička stanica) u MZ Povezice.

Enes Piljug: je podnio dvije vijećničke inicijative, prvu da se u mjestu Roščevina uradi kanalizacija i drugu da se nastavi izgradnja vodovoda u Kućićima.

Safet Šahman: Da se u okviru redovnog održavanja cesta, a čim to vremenski uslovi dozvole, na relaciji ST Dom – Podborje izvrši sječa rastinja i prokopavanje kanala duž saobraćajnice.

Rešad Merdić: je podnio inicijativu za pripremu i izgradnju autobuskih stajališta na putnim pravcima Brnjic-Kakanj, Kućići-Kakanj, kao i na ostalim područjima općine Kakanj.

Slaven Katičić: je podnio inicijativu da se urade izmjene i dopune Etičkog kodeksa kojim bi se propisao način ponašanja vijećnika u vrijeme intoniranja himne BiH.

Evelin Bitić: je podnio dvije vijećničke inicijative, prvu da se izvrši nabavka „Motornog čistača snijega“ za potrebe JP „Vodokom“ Kakanj, kapaciteta 300m² na 1h, te drugu za izgradnju parking prostora ispred zgrade Općine Kakanj, odnosno od mosta kod trgovačkog centra „RE-AL“ do mosta na raskrsnici kod zgrade općine.

Nemir Talić: je podnio dvije vijećničke inicijative i to da se u MZ Brnj zaseoci Čaje, Trešnje i Čatići uredi javna rasvjeta, te drugu da se izvrši asfaltiranje puta u ulici ZPO iznad „Poleta“.

Predsjedavajući je konstatovao da su vijećnici Semir Mušija, Nusret Muslić i Amar Selimović podnijeli vijećničke inicijative pismenim putem, bez korištenja govornice.

Utvrđivanje dnevnog reda:

Predsjedavajući je predložio dnevni red koji je usaglašen na sjednici Kolegija 23.01.2019. godine, odnosno koji je u pozivu za 26. sjednicu Vijeća. Kako je u međuvremenu pristigao materijal iz Službe za privredu, urbanizam i zaštitu okoline: prijedlog odluke o ustupanju na upravljanje i korištenje rekonstruisanog i dograđenog dijela objekta ambulante porodične medicine sa prostorijama MZ Zgošća, predložio je da se isto uvrsti kao 2. tačka, čime bi Vijeće razmatralo ukupno 15 tačaka dnevnog reda.

U raspravi po predloženom dnevnom redu nije niko učestvovao, te je Vijeće sa 25 glasova za, bez glasova protiv i 3 uzdržana usvojilo dnevni red za 26. sjednicu.

Usvojeni dnevni red:

1. Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za izradu prijedloga poslovnika o radu Općinskog vijeća
2. Prijedlog odluke o ustupanju na upravljanje i korištenje rekonstruiranog i dograđenog dijela objekta ambulante porodične medicine sa prostorijama MZ Zgošća
3. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2018. godinu
4. Prijedlog programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2019. godinu
5. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2018. godinu
6. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2018. godinu
7. Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za nevladine organizacije i udruženja građana za 2018. godinu
8. Godišnji izvještaj o realizaciji Programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2018. godini

9. Godišnji izvještaj o realizaciji Programa rasporeda budžetskih sredstava za zaštitu i spašavanje u 2018. godini
10. Prijedlog programa rasporeda budžetskih sredstava za zaštitu i spašavanje u 2019. godini
11. Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije pri prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Općine Kakanj uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije
12. Prijedlog programa rada JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa prijedlogom financijskog plana za 2019. godinu
13. Prijedlog odluke o konačnom imenovanju člana Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj
14. Prijedlog zaključka o delegiranju dva predstavnika radnih tijela Vijeća u Komisiju za ocjenjivanje i odabir projekata nevladinih organizacija
15. Informacija o stanju infrastrukture u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj

1. Tačka

Prijedlog rješenja o imenovanju Komisije za izradu prijedloga Poslovnika o radu Općinskog vijeća

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izvestitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije

U Komisiju su imenovani: Slaven Katičić – predsjednik, Adnan Ibrahimspahić, Rešad Merdić, Elvedin Delić, Mujo Fafulić, Emin Čehajić, Semir Mušija i Nusret Muslić – članovi.

Rješenje o imenovanju Komisije za izradu prijedloga Poslovnika o radu Općinskog vijeća je Vijeće usvojilo sa 28 glasova za, bez glasova protiv i uzdržan.

2. Tačka

Prijedlog odluke o ustupanju na upravljanje i korištenje rekonstruiranog i dograđenog dijela objekta ambulante porodične medicine sa prostorijama MZ Zgošća

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za privredu, urbanizam i zaštitu okoline

Izvestitelj: Mirza Fazlić, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o ustupanju na upravljanje i korištenje rekonstruiranog i dograđenog dijela objekta ambulante porodične medicine sa prostorijama MZ Zgošća sa 25 glasova za, niko protiv i 3 uzdržana.

3. Tačka

Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2018. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izvestilac: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Semir Mušija, Eldin Mijoč i Nusret Muslić.

Semir Mušija: je upitao na koji način i po kojim kriterijima su neplanirani troškovi u Programu utrošeni, obzirom da su programi iz godine u godinu prilično jednoobrazni te da su se u ovolikom iznosu mogli planirati prilikom donošenja Programa.

Eldin Mijoč: je rekao da je u Programu ukupno 47.000 KM rasporedilo Općinsko vijeće a pojedinac – općinski načelnik 22.845 KM (48%). Dodao je da se na ovakav način demonstrira samovolja prema budžetskim sredstvima. Također iznio je i primjedbu što u obrazloženju nema i pojašnjenja gdje su sredstva utrošena. Na kraju je rekao da je bez obrazloženja ovaj Izvještaj neprihvatljiv.

Nusret Muslić: je podsjetio da je prilikom donošenja ovog Programa bilo amandmana da se neplanirana sredstva utroše na nagrađivanje literarnih i likovnih radova učenika prilikom obilježavanja značajnih datuma. Upitao je da li se neutrošena sredstva prenose u 2019. godinu te predložio da se sredstva za obilježavanje manifestacija iz proteklog Odbrambeno-oslobodilačkog rata objedine.

Rešad Zaimović (odgovor): je rekao da je prilikom usvajanja Programa vijećnik Mijoč tražio da se omogući veće učešće NVO. Obzirom da Služba nije mogla predvidjeti koliko će se NVO prijaviti za sufinansiranje/finansiranje projekata, ni u Programu se nisu mogla predvidjeti sredstva drugačije već na ovaj način. U toku godine bilo je dosta zahtjeva i od vjerskih zajednica i NVO: Uskršnji turnir 400KM; „Cekor“ - Obilježavanje Dana Planete – 1.500 KM; „Pozitiva“ – Pohod na Bobovac – 400 KM; „Napredak“ – Božićni koncert – 2.000 KM; „Ars –tragovi“ – Dani Zaima Muzaferije – 2.000 KM; Misoča – 607 KM; Dani Patriotske lige 250 KM; Promocija monografije 100 KM; Uređenje stadiona za iftar – 1.000 KM; Obilježavanje 27.07. – 100 KM i 1.350 KM; Odlazak Organizacije „Porodice šehida“ u Srebrenicu 200 KM, Odlazak Organizacije RVI u Srebrenicu 500 KM; Patriotska liga – 300 KM. Sredstva koja su neutrošena ne prenose se na narednu godinu.

Eldin Mijoč: je rekao da je ovo izvještavanje trebao podnijeti općinski načelnik, a ne njegov pomoćnik te da i pored toga što je pomoćnik obrazložio utrošak sredstava rezerve, nije dobra praksa da se ovolika sredstva daju pojedincu na trošenje obzirom da je Općinsko vijeće to koje donosi krajnje odluke. Na kraju je dodao da klub vijećnika SDP-a neće podržati ovaj Izvještaj.

Semir Mušija: je rekao da rasprave ne bi ni bilo da je u obrazloženju ili u Izvještaju bilo naznačeno za što su se trošila rezervna sredstva. Sugerirao je da se naredni izvještaji metodološki prilagode zahtjevima vijećnika.

v.d. općinski načelnik: je rekao da je prije dva mjeseca došlo do promjene načelnika, te da diskusija u tom pogledu nije adekvatna. Također, rekao je da općinski načelnik nikad samovoljno ne donosi odluke, nego na prijedloge službi daje saglasnost.

Nakon diskusije, Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2018. godinu sa 22 glasa za, 3 protiv i 2 uzdržana.

4. Tačka

Prijedlog programa rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2019. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjestitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

Stavi mišljenje: Komisija za mlade, Komisija za ljudska prava i ravnopravnost spolova

U diskusiji su učestvovali: Nusret Muslić, Eldin Mijoč, Izudin Hrusto, Rešad Merdić i Enes Piljug.

Nusret Muslić: je predložio da se manifestacija Kamenica - Popova luka objedini i da se iz neplaniranih sredstava na ovu stavku doda 2.000 KM i da se za obilježavanje Dana Armije izdvoji ukupno 5.000 KM.

Eldin Mijoč: je predložio da se za obilježavanje Dana općine Kakanj planira 2.000 KM, umjesto planiranih 7.000 KM, obzirom da je i prošle godine planirano 7.000 KM, a utrošeno 2.000 KM. Složio se s prethodnikom da se pozicija Kamenica - Popova luka objedini. Ukazao je na to da su i u ovom Programu neplanirana sredstva velika, ali manja u odnosu na prethodnu, te upitao da li Općina mora učestvovati u svakoj manifestaciji. Također, upitao je zašto se spisak tih manifestacija ne dostavi Općinskom vijeću kako bi ono odlučilo koje će finansijski podržati. Ukoliko bi se na taj način planiralo, po spisku predloženih i spisku dosadašnjih manifestacija, Općinsko vijeće bi moglo donijeti Program bez ovoliko neplaniranih sredstava. Podsjetio je na svoju prošlogodišnju diskusiju i primjedbu da se u Program uvrste i manifestacije koje nemaju ratni karakter.

Izudin Hrusto: je tražio da se u Programu izmijeni naziv Popova luka u Luka šehida, obzirom da je Općinsko vijeće Zavidovići po inicijativi tadašnjeg vijećnika, a sadašnjeg v.d. načelnika Aldina Šljive izmijenilo naziv.

Rešad Merdić: je rekao da se ne slaže sa prijedlogom vijećnika Mijoča da se iz Programa brojčano smanje manifestacije obilježavanja i sjećanja na žrtve rata, invalide i borce, te predložio da se u znak podsjećanja na 9. januar u školama održi čas historije o tom datumu i posljedicama koje su proizašle iz odluka donesenih taj dan, te za tu namjenu da se predvide sredstva od 1.000 KM.

Rešad Zaimović: je uvažio amandmane vijećnika Muslića s tim da će se iznos za obilježavanje manifestacije Kamenica – Popova luka uvećati u dijelu transferi. Uvažavanjem ovih amandmana iznos predviđen za neplanirane troškove bi iznosio 6.190 KM. U vezi pitanja vijećnika Mijoča da se stavke objedine rekao je da to nije moguće jer je način trošenja različit, te da na ovakvoj praksi insistira Služba za finansije. Također, uvažio je primjedbu vijećnika Hruste za izmjenu naziva. Vijećnik Merdić se složio da se njegov amandman ne naznačuje u Programu, ali da se realizira kroz neplanirana sredstva.

Enes Piljug: je predložio da se stavka za obilježavanje Dana RVI poveća, te da iznosi 1.500 KM.

Rešad Zaimović: je rekao da neraspoređenih sredstava ima dovoljno, te da ukoliko se pojavi potreba, iznos za obilježavanje Dana RVI se može povećati.

Nakon diskusije i odgovora na amandmane, Vijeće je sa 23 glasa za, 3 protiv i 1 uzdržan usvojilo Program rasporeda sredstava za obilježavanje značajnih datuma i manifestacija za 2019. godinu.

5. Tačka

Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2018. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali: Rizah Haračić, Enes Piljug i Nusret Muslić.

Rizah Haračić: je rekao da ubuduće treba razmišljati u smjeru konkretizacije programa za boračku populaciju kako bi se odgovorilo potrebama istih (dokupljanje staža, pokretanje malog biznisa i sl.).

Enes Piljug: je rekao da je raspored sredstava nerealan, jer samo Savez boračkih populacija ima 42.000 KM koliko imaju svi ostali skupa. Predložio je da se prilikom izrade prijedloga Programa za ovu godinu raspodjela uradi realnije.

Nusret Muslić: je rekao da prilikom rasporeda sredstava boračkoj populaciji treba voditi računa o tome da, ukoliko udruženje ima sjedište i kancelariju bez obzira na broj članova, troškove će imati iste i na taj način trebaju se ujednačiti transferi. Također, dodao je da bi u narednom periodu trebalo 100.000 KM predvidjeti za projekte tih udruženja kako bi, ukoliko su neka udruženja aktivnija, mogla povući više sredstava.

Nakon diskusije, Vijeće je usvojilo Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava boračkim udruženjima za 2018. godinu sa 21 glasom za, 3 protiv i 1 uzdržan.

6. Tačka

Izveštaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2018. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izjavitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao: Semir Mušija, Rizah Haračić, Slaven Katičić, Enes Piljug i Safet Šahman.

Semir Mušija: je rekao da je Izvještaj dosta šturo izrađen i da je o njemu kao takvom veoma teško diskutovati, te je pozvao nadležnu službu da ubuduće ovaj Izvještaj obradi i pripremi detaljnije.

Rizah Haračić: je rekao da je uočio grešku u Izvještaju, jer su po ovom Programu odobrena dodatna sredstva za FK „Rudar“, a ista se ne nalaze u Izvještaju. Naglasio je da bi trebalo ubuduće prilikom usvajanja Programa razdvojiti sredstva koja se dodjeljuju za omladinske selekcije klubova, a da klubovi prilikom pravdanja utroška dokažu da su ista utrošena prema utvrđenoj namjeni. Rekao je da smatra da bi 30% sredstava dodjeljenih klubovima trebalo izvojiti za omladinske kategorije, jer bi cilj svih trebao biti sportski angažman i razvoj domaće djece i omladine.

Slaven Katičić: je rekao da primjedbe koje se iznose na Izvještaj treba pojasniti, odnosno nadležnoj službi reći u kojem dijelu se nije zadovoljno istim. Sredstva se rasporede klubovima na prijedlog komisije koja je sastavljena od predstavnika svih klubova, a na osnovu kriterija usvojenih od strane Vijeća. Nakon toga sredstva se transferišu klubovima i Vijeće nema pravo tražiti da mu se podnose finansijski izvještaji, a nadležna služba se stara da se transferisana sredstva pravdaju na propisani način. S toga smatra da se Izvještaj može podržati.

Semir Mušija: je ponovio da smatra da Izvještaj nije kvalitetno sačinjen, odnosno da je svaku stavku u tabeli trebalo ukratko obrazložiti.

Enes Piljug: se složio sa diskusijom vijećnika Mušije, jer smatra da je potrebno kratko obrazložiti pojedine stavke.

Rešad Zaimović (odgovor): je rekao da se slaže sa primjedbama da je Izvještaj mogao sadržavati obrazloženja po stavkama, naročito utrošak sredstava rezervi, ali je isti rađen po ustaljenoj metodologiji i dosadašnjoj praksi na što ranije nije bilo primjedbi. Što se tiče primjedbe vijećnika Haračića da su u Izvještaju izostala sredstva rebalansom dodjeljena FK „Rudar“, rekao je da su ista transferisana klubu iz sredstava rezervi, tako da se nalaze u Izvještaju u toj stavci. Po pitanju pravdanja utrošenih sredstava je rekao da se od klubova traži detaljan izvještaj o utrošku istih, tako da služba svakako prati da se transferisana sredstva propisano pravdaju, a osim toga i interni revizor vrši kontrolu, te kad uoči određene nepravilnosti traži da se one isprave u protivnom klubovi ne mogu učestvovati na javnom pozivu za dodjelu novih sredstava.

Nakon diskusije, Vijeće je usvojilo Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za sport za 2018. godinu sa 23 glasa za, 3 protiv i niko uzdržan.

7. Tačka

Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za nevladine organizacije i udruženja građana za 2018. godinu

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izvjestitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Izvještaj o realizaciji Programa rasporeda sredstava za nevladine organizacije i udruženja građana za 2018. godinu je usvojen sa 26 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

8. Tačka

Godišnji izvještaj o realizaciji Programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2018. godini

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba civilne zaštite

Izvjestitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji je učestvovao Semir Mušija.

Semir Mušija: je pohvalio kako je Izvještaj obrađen sveobuhvatno i pregledno, obzirom da sadrži sve što Izvještaj treba sadržavati.

Nakon diskusije, Vijeće je usvojilo Godišnji izvještaj o realizaciji Programa sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća namijenjenih za provođenje preventivnih mjera u 2018. godini sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

9. Tačka

Godišnji izvještaj o realizaciji Programa rasporeda proračunskih sredstava za zaštitu i spašavanje u 2018. godini

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba civilne zaštite

Izvestitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Godišnji izvještaj o realizaciji Programa rasporeda proračunskih sredstava za zaštitu i spašavanje u 2018. godini sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

10. Tačka

Prijedlog programa rasporeda budžetskih sredstava za zaštitu i spašavanje u 2019. godini

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba civilne zaštite

Izvestitelj: Nurudin Hrusto, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je Program rasporeda budžetskih sredstava za zaštitu i spašavanje u 2019. godini usvojilo sa 28 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

11. Tačka

Izvještaj o radu Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije pri prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Općine Kakanj uz prijedlog zaključka o utvrđivanju visine naknade članovima Komisije

Predlagač: Komisija za provođenje javnog nadmetanja – licitacije pri prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Općine Kakanj

Obrađivač: Komisija za provođenje javnog nadmetanja – licitacije pri prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Općine Kakanj

U diskusiji je učestvovao Ahmed Begić, Senad Alajbegović, Elvedin Delić, Izudin Hrusto i Eldin Mijoč.

Ahmed Begić: je rekao da smatra da je prijedlog naknade za članove Komisije previsok, jer obim odrađenog posla Komisije ne odgovara predloženoj visini naknade od 250 KM predsjednik, a 150 KM članovima Komisije.

Senad Alajbegović: se složio sa primjedbom na visinu naknade članovima Komisije, te je predložio da ona iznosi 150 KM za predsjednika, a 100 KM za članove Komisije.

Elvedin Delić: je kao član Komisije rekao da se ipak radi o odgovornom poslu, bez obzira na vrijeme provedeno u radu, te da se u prošlosti znalo dešavati da poslije rada ovakvih komisija zna biti žalbi i određenih problema, tako da se naknada za rad ne može cijiniti samo po obimu odrađenog posla.

Izudin Hrusto: je predložio da se i pravniku zaposlenom u Općini koji je bio sekretar Komisije odobri nakanda u visini od 100 KM.

Eldin Mijoč: je rekao da je ranije u više navrata bio predsjednik ovakvih komisija, te je rekao da se bez obzira na odgovornost koju nosi predmetni posao, ne može reći da je to neki veliki posao, pa je podržao prijedlog vijećnika Alajbegovića da se naknada smanji kako je predloženo.

Elvedin Delić: se saglasio da se naknada za rad Komisije umanja na predloženu visinu.

Predsjedavajući je pojasnio da prijedlog vijećnika Hruste za plaćanje naknade sekretaru Komisije nije prihvatljiv, jer od ranije postoji odluka da se državnim službenicima Općine ne plaćaju naknade za rad u komisijama.

Vijeće je usvojilo Izvještaj Komisije za provođenje javnog nadmetanja – licitacije pri prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Općine Kakanj, uz zaključak o visini naknade članovima Komisije (predsjednik 150 KM, članovi 100 KM) sa 23 glasa za, 3 protiv i 2 uzdržana.

12. Tačka

Prijedlog programa rada JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa prijedlogom financijskog plana za 2019. godinu

Predlagač: UO JU Gradska biblioteka Kakanj

Obrađivač: UO JU Gradska biblioteka Kakanj

Izvjestitelj: Senad Čišija, direktor JU i Delila Rajkić, predsjednica UO

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je Program rada JU „Gradska biblioteka“ Kakanj sa prijedlogom financijskog plana za 2019. godinu usvojilo sa 27 glasova za, niko protiv i niko uzdržan.

13. Tačka

Prijedlog odluke o konačnom imenovanju člana Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj

Predlagač: Komisija za izbor u regulirane organe

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izvjestitelj: Muamer Mandra, predsjednik Komisije

U diskusiji nije niko učestvovao i Vijeće je usvojilo Odluku o imenovanju Amela Gačića za člana Skupštine JP „Grijanje“ d.o.o. Kakanj sa 17 glasova za, 8 protiv i 2 glasa uzdržana.

14. Tačka

Prijedlog zaključka o delegiranju dva predstavnika radnih tijela Vijeća u Komisiju za ocjenjivanje i odabir projekata nevladinih organizacija

Predlagač: Komisija za izbor i imenovanja

Obrađivač: Stručna služba za poslove Općinskog vijeća

Izvjestitelj: Edin Aliefendić, predsjednik Komisije

Predsjedavajući je dao pauzu u radu Vijeća od 10 minuta.

Nakon pauze, Vijeće je u Komisiju za ocjenjivanje i odabir projekata nevladinih organizacija imenovalo Eminu Begić i Muju Fafulića sa 19 glasova za, 2 protiv i 4 uzdržana.

15. Tačka

Informacija o stanju infrastrukture u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj

Predlagač: Općinski načelnik

Obrađivač: Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike

Izvjestitelj: Rešad Zaimović, pomoćnik općinskog načelnika

U diskusiji su učestvovali Rizah Haračić, Semir Mušija, Izudin Hrusto, Namir Talić, Slaven Katičić i Rešad Merdić.

Rizah Haračić: je pohvalio rad menadžmenta OŠ „Hamdija Kreševljaković“ i OŠ „15. april“ i rekao da su to primjeri kako se ozbiljnim radom i angažmanom može stanje u školi dovesti na zavidan nivo. Istakao je problem grijanja u područnoj školi u Desetniku i problem sa pitkom vodom u područnoj školi Čelikovina, pa je predložio da se to stavi u prioritetne projekte.

Semir Mušija: je rekao da je informacija sačinjena kvalitetno i sveobuhvatno, te je predložio da se ubuduće prilikom redovnog izvještavanja Vijeća o stanju u osnovnim i srednjim školama, obavezno dodaje i ovakav izvještaj o stanju infrastrukture. Rekao je da treba nastojati prilikom usvajanja programa uvrstiti što veći broj ovih infrastrukturnih radova u školama, te je predložio da se prioritetno pokuša riješiti stanje sa mokrim čvorovima u Gimnaziji.

Izudin Hrusto: je rekao da se slaže sa diskusijom prethodnih vijećnika i rekao je da smatra da je općenito stanje u područnim školama znatno lošije od stanja u matičnim školama, te je predložio da se u narednom periodu malo više pažnje pokloni na uređenje infrastrukture područnih škola. Još je predložio da se pokušaju obzabjediti određena sredstva sa viših nivoa vlasti.

Namir Talić: je naglasio da je pohvalno da se općina brine i vodi brigu o infrastrukturi u školama, iako je to nadležnost kantonalnog ministarstva. Pohvalio je angažman i trud rukovodstva OŠ „Mula Mustafa Bašeskija“ na uređenju infrastrukture škole.

Slaven Katičić: je rekao da je ova tema ozbiljna i da zaslužuje pažnju Vijeća, ali je ponovio da je nadležnost ministarstva za infrastrukturu u školama. Napomenuo je da je izgradnja dvorane u Kaknju dobar primjer zajedničkog angažmana općine i ministarstva i da je to primjer kako treba težiti da se riješe infrastrukturni radovi u školama u budućnosti. U tom pravcu je predložio dva zaključka, prvi da Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike, uputi pismo namjere nadležnim ministarstvima za zajedničko rješavanje prioriternih projekata u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj, uz izraženu spremnost Općine za sufinansiranje dijela projekata koji se odrede kao prioritetni za rješavanje u tekućoj godini i drugi da se zatraži od uprava svih osnovnih i srednjih škola na području općine Kakanj da prate javne pozive i oglase za poticajne programe iz oblasti energetske efikasnosti, te programe iz oblasti nauke, kulture, sporta i obrazovanja, radi koordinirane djelatnosti uprava škola i Općine Kakanj, u oblasti uređenja infrastrukture u školama.

Rešad Merdić: je naglasio da o stanju u školama prije svega brigu treba da vodi nadležno ministarstvo, te je predložio da se usvoji zaključak kojim se zadužuje Služba za društvene djelatnosti, boračka pitanja, raseljena lica, izbjeglice i povratnike, da sačini popis prioriternih projekata za uređenje infrastrukture u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj, kako bi se isti uvrstili u programe za 2019. godinu.

Vijeće je primilo k znanju Informaciju o stanju infrastrukture u osnovnim i srednjim školama na području općine Kakanj, te je usvojilo predložene zaključke vijećnika Katičića i Merdića sa 24 glasa za, bez glasova protiv i uzdržan.

Predsjedavajući zaključuje rad 26. sjednice Općinskog vijeća u 12:40 h.

Audiozapis sa sjednice Vijeća pohranjen je u elektronskoj formi (CD-u) i sastavni je dio ovog Zapisnika.

**SEKRETAR
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Ferdo Mijač

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**
Slaven Katičić